

**Byggnadsnämnden (samt  
trafiknämnd)**

Plats och tid	Stora salen, Folkets hus	2021-03-18	14:00-15:50
Beslutande	(S) Pirjo Veteli (KD) Thommy Svensson (C) Mats Sigfridsson (S) Dan Orvegren (S) Louise Winberg (S) Anders Johansson (S) Ingolf Johnson ersätter Bekim Tabaku (M) (SD) Tommy Holmgren (SD) Robert Andersson (Politiker)		
Övriga deltagande	Matilda Frigård Danielsson, sekreterare Öjvind Hatt, samhällsutvecklingschef AnnKristin Rådberg, teknisk chef (digital närvaro) Tobias Persson, byggnadsinspektör Fredrik Ingstorp, planarkitekt Roger Jönsson, teknisk samordnare infrastruktur (digital närvaro)		
Utses att justera	Tommy Holmgren (SD)		Paragraf 23-30

Justeringens plats och tid Kommunledningskontoret 2021-03-25

Sekreterare

.....  
Matilda Frigård Danielsson

Ordförande

.....  
Pirjo Veteli

Justerande

.....  
Tommy Holmgren

---

**ANSLAGSBEVIS**

Justerat protokoll finns på plan- och byggavdelningen och har tillkännagivits på kommunens anslagstavla.

Beslutsinstans Byggnadsnämnden (samt trafiknämnd)

Sammanträdesdatum 2021-03-18

Datum för anslags  
uppsättande 2021-03-25Datum för anslags  
nedtagande 2021-04-17

Underskrift: Matilda Frigård Danielsson

**Byggnadsnämnden (samt  
trafiknämnd)**

**Ärendelista**

	Sid
§ 23 ***** - Nybyggnad av maskinhall .....	3
§ 24 ***** - Nybyggnad av fritidshus .....	4
§ 25 ***** - Förhandsbesked för enbostadshus .....	6
§ 26 ***** - Olovlig fasadändring.....	9
§ 27 ***** - Föreläggande återställande av fasad .....	12
§ 28 Komplettering av byggnadsnämndens taxa .....	15
§ 29 Meddelanden.....	16
§ 30 Delegationsbeslut .....	17

**Byggnadsnämnden (samt  
trafiknämnd)**

BN § 23/2021

BN 2021/574  
2021/574-2.1.1**§ 23 \*\*\*\*\* - Nybyggnad av maskinhall**Byggnadsnämnden (samt trafiknämnd)s beslut:

Byggnadsnämnden beslutar att ge handläggare delegation att ta beslut om bygglov för nybyggnad av maskinhall.

Beslut om bygglov tas efter det att samråd enligt miljöbalken genomförts med Länsstyrelsen Blekinge.

Sammanfattning

Sökande har ansökt om bygglov för att få uppföra en maskinhall. Maskinhallen utförs med kantförstuvad betongplatta och stålstomme som kläs med grå plåtfasad och plåttak. Hallens storlek är 32 meter x 12 meter och 5,3 meter hög med en taklutning på 15–17°. Maskinhallens placering är 12 meter från väg 545, Boa Nygårdsvägen, där Trafikverket är väghållare.

Området beskrivs i kulturmiljöprogrammet som bevarandevärd odlingslandskap. Innan beslut om bygglov tas för maskinhallen ska ett samråd enligt 12 kap. 6 § miljöbalken med Länsstyrelsen vara utfört. Vad som framkommer vid samrådet ska ligga till grund för ett eventuellt startbesked.

Yttrande/Bedömning/Förslag

Trafikverket och Miljöförbundet Blekinge Väst har getts tillfälle att yttra sig. Trafikverket framför att det är ett byggnadsfritt område 12 meter från vägområdet och att sökande har tillstånd från Trafikverket att ansluta en väg för tillträde till maskinhallen på väg 545. Efter samtal med sökande väljer de att flytta placeringen av maskinhallen till 12 meter från vägområdet.

Miljöförbundet Blekinge Väst framför i sitt yttrande att beslut om bygglov inte bör tas innan ett samråd enligt 12 kap. 6 § miljöbalken har utförts. Anledningen är en kombination av områdets historia, nuvarande markanvändning samt omkringliggande naturvärden.

\_\_\_\_\_

Delges:

Handläggare plan- och byggkontoret  
Akten

**Byggnadsnämnden (samt  
trafiknämnd)**

BN § 24/2021

BN 2021/574  
2021.0014/10**§ 24 \*\*\*\*\* - Nybyggnad av fritidshus**Byggnadsnämnden (samt trafiknämnd)s beslut:

Bygglov **beviljas** för nybyggnad i enlighet med föreliggande handlingar samt med stöd av Plan- och bygglagen 9 kap. 31 §.

Bygglovsavgift: 12 400 kr (faktureras separat).

Övriga upplysningar

Beslutet vinner laga kraft fyra veckor efter detta har publicerats i Post- och inrikes tidningen under förutsättning att beslutet inte har överklagats under denna tid. Det är byggherren som skall säkerställa sig om att beslutet vunnit laga kraft. Påbörjas byggnationen innan beslutet vunnit laga kraft sker detta på byggherrens egna risk.

Byggnadsarbetena **får inte påbörjas** innan beslut om startbesked tagits enligt 10 kap. 3 § plan- och bygglagen.

Tekniskt samråd behövs för åtgärden. Kontakta handläggare för bokning.

Skicka in kontrollplan fem arbetsdagar innan tekniskt samråd ska hållas.

Av byggherren föreslagen kontrollansvarig Håkan Håkansson godkänns för detta projekt.

Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovets i fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft 9 kap. 43 § plan- och bygglagen.

Gällande utgåva av Boverkets byggregler vid beviljat bygglov är BBR 29.

Överträdelser av någon av ovanstående paragrafer kan medföra sanktionsavgifter enligt plan- och byggförordningens 9 kap.

Sammanfattning

Sökande vill uppföra ett fritidshus på befintlig stengrund. Länsstyrelsen beslutat att lämna tillstånd för nybyggnad av fritidshus. Inga krav ställs på arkeologiska insatser.

Miljöförbundet Blekinge Väst har inget att erinra i ärendet. De hänvisar till undersökningen om vad som är känt om platsen och vilka förutsättningar som bör beaktas i ärendet.

**Byggnadsnämnden (samt  
trafiknämnd)**

Berörda sakägare har getts tillfälle att yttra sig. Ingen erinran mot åtgärden har inkommit.

Motivering till beslut

Plan- och bygglagen 9 kap. 31 § ska bygglov ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan om åtgärden följer punkt 1-3

1. Inte strider mot områdesbestämmelser
2. Inte förutsätter planläggning
3. Uppfyller de krav som följer av 2 kap och 8 kap

Beslutsunderlag

Ansökan  
Ritningar  
Orienteringskarta  
Situationsplan  
Yttrande miljö  
Yttrande Länsstyrelsen

\_\_\_\_\_

Delges

Akten  
Sökande  
Hörda sakägare

**Byggnadsnämnden (samt  
trafiknämnd)**

BN § 25/2021

BN 2021/574  
2021/574-2.1.1**§ 25 \*\*\*\*\* - Förhandsbesked för enbostadshus**Byggnadsnämnden (samt trafiknämnd)s beslut:

Positivt förhandsbesked **beviljas** i enlighet med föreliggande handlingar samt med stöd av Plan- och bygglagen 9 kap 17 §.

Avgift: 5 700 kr (faktureras separat)

Övriga upplysningar

Inkommer inte ansökan om bygglov inom två år från detta beslut vunnit laga kraft upphör förhandsbeskedet att gälla.

Beslutet vinner laga kraft tre veckor efter detta har publicerats i Post- och inrikes tidningen under förutsättning att beslutet inte har överklagats under denna tid

Det är byggherren som skall säkerställa sig om att beslutet vunnit laga kraft.

Sammanfattning

Fastighetsägaren har ansökt om förhandsbesked för att uppföra ett enbostadshus på 160 – 170 kvm. Bostadshuset ska uppföras i en våning utan inredd vind. Sökande avser att förse byggnaden med enskild lösning för vatten och avlopp.

Fastigheten ligger utanför detaljplanerat område. På fastigheten har det tidigare byggts ett flertal fritidshus som styckats av till egna fastigheter. Aktuell ansökan anses inte föranleda krav på detaljplan för området. Om det i framtiden blir aktuellt med nya bostadshus i området bör det utredas om bebyggelsen i området ska regleras i detaljplan med hänsyn till bebyggelsens omfattning, behov av samordning eller inverkan på omgivningen. I gällande översiktsplan från 2012 är sjön Orlundan utpekad som LIS-område, prioritet 2. Byggnadens placering ligger inom strandskyddat område för en anlagd våtmark på fastigheten.

Begäran om yttrande från Miljöförbundet Blekinge Väst och berörda grannar har gjorts. Inga yttrande från berörda grannar har inkommit till byggnadsnämnden.

Yttrande

Miljöförbundet har granskat inkomna handlingar och under förutsättning att strandskyddsfrågorna kan lösas, har miljöförbundet inget att erinra mot att positivt förhandsbesked ges.

**Byggnadsnämnden (samt  
trafiknämnd)**

Miljöförbundets preliminära bedömning är att det sannolikt går att anlägga ett enskilt avlopp på platsen. Den slutliga bedömningen görs först när ansökan om enskild avloppsanläggning kommit in till miljöförbundet. Avloppsanläggningen bör kunna anläggas utanför strandskyddsområdet från sjön Orlunden. Beroende på avstånd från dricksvattentäkter med mera, så bör normal skyddsnivå gälla.

Sökanden har angivit att byggnaden ska placeras utanför strandskyddsområdet för sjön Orlunden. Om positivt förhandsbesked ges, anser miljöförbundet att hela tomten samt den enskilda avloppsanordningen bör placeras utanför strandskyddsområdet för Orlunden.

På fastigheten finns även en våtmark. I ett beslut från 2018-11-05 har länsstyrelsen bifallit en ansökan om dispens från strandskyddet och anmälan om vattenverksamhet för att anlägga en våtmark på fastigheten. Som miljöförbundet tokar det, så råder sannolikt numera strandskydd även vid den anlagda våtmarken. I så fall krävs dispens från strandskyddet för det sökta förhandsbeskedet. Det är svårt att se att några särskilda skäl finns för en sådan dispens. Eventuellt kan man ansöka om upphävande av strandskyddet för våtmarken. En sådan ansökan görs till länsstyrelsen.

Upplysning

Strandskyddsdispens krävs för åtgärden. Alternativt kan man ansöka om att upphäva strandskyddet för befintlig våtmark hos länsstyrelsen. Tillstånd för ny eller ändrad enskild avloppsanordning ska sökas hos Miljöförbundet Blekinge Väst.

Markradonmätning bör göras. Alternativt kan man välja att bygga radonsäkert. Om man har dricksvatten från egen brunn, rekommenderar Miljöförbundet att man gör en kemisk och mikrobiologisk analys av vattnet vartannat år. Har man borrat brunn, bör man också ta ett radonprov. Permanentboende, som väntar barn eller har barn under 1,5 års ålder, kan få ett kostnadsfritt "spädbarnsprov".

Om fornlämning skulle påträffas vid grävningsarbete, är man skyldig att avbryta grävningsarbetet och kontakta länsstyrelsen

Motivering till beslut

Att uppföra ett enbostadshus bedöms lämpligt på platsen. Uppförandet av ett enbostadshus på fastigheten uppfyller tillämpliga bestämmelser i 2 kap. PBL.

Plan- och bygglagen 9 kap 17 §

*Om den som avser att vidta en bygglovspliktig åtgärd begär det, ska byggnadsnämnden ge ett förhandsbesked i fråga om åtgärden kan tillåtas på den avsedda platsen.*



**Byggnadsnämnden (samt  
trafiknämnd)**

\_\_\_\_\_

Delges:

Sökande  
Akten  
Övriga sakägare  
Miljöförbundet Blekinge Väst



**Byggnadsnämnden (samt  
trafiknämnd)**

BN § 26/2021

BN 2021/574  
2021/574-2.1.1**§ 26 \*\*\*\*\* - Olovlig fasadändring**Byggnadsnämnden (samt trafiknämnd)s beslut:

En byggsanktionsavgift tas ut då åtgärden påbörjats utan startbesked med stöd av 11 kap. 51, 53 och 57 §§ plan- och bygglagen samt 9 kap. 10 § 1 p plan och byggförordningen. Detta för att 10 kap. 3 § p. 1 plan- och bygglagen inte har uppfyllts.

Byggsanktionsavgiften för överträdelsen beräknas till 1 749 kr kr.

Yrkande

Mats Sigfridsson (C) yrkar att byggsanktionsavgift ska utgå.

Tommy Holmgren (SD) med stöd av Robert Andersson (SD) yrkar på att byggsanktionsavgiftens totalbelopp sätts till en fjärdedel.

Beslutsgång

Ordförande ställer följande förslag mot varandra

1. Byggsanktionsavgiften sätts till 6997 kr.
2. Byggsanktionsavgiften sätts till en fjärdedel av totalbeloppet.

Ordförande finner att byggnadsnämnden beslutar att byggsanktionsavgiften ska sänkas till en fjärdedel.

Sammanfattning

En anonym anmälan har inkommit att fastighetsägaren har genomfört en fasadändring på sitt kedjehus som kan antas innebära en väsentlig ändring av områdets karaktär. Vid platsbesök genomförda 2020-10-20, 2021-01-04 samt 2021-03-02 konstaterades att östra gavelspetsen på huvudbyggnaden har klätts in med svart plåt och västra gavelspetsen målats i svart kulör.

Detaljplanen för området fastställdes innan byggnaderna uppfördes och det finns därmed inga utformningsbestämmelser i gällande detaljplan.

Området finns utpekade i kommunens kulturmiljöprogram där kedjehuset och områdets karaktär finns beskrivet. Kedjehuset i området är ritade av Yngve Steen 1967. De ligger med gaveln mot vägen och uppfördes med fasader i mörkrött tegel och gavelrösten i vit träpanel. Den sammanhållna bebyggelsen uppfördes under en begränsad tidsperiod och är såväl stilmässigt, som till sin struktur, påfallande enhetlig vilket ger området ett kulturhistoriskt värde.

**Byggnadsnämnden (samt  
trafiknämnd)**

Sedan kedjehusen i området uppfördes har det inkommit önskemål om att utföra fasadändringar tidigare. Byggnadsnämnden beslutade 1979-10-25 att gavelspetsar och förråds/garagebyggnader bör bibehållas i trä. Byggnadsnämnden beslutade 1980-05-22 att fastställa en färgsättning i området med syftet att tillåta viss ommålning av fasaderna. Förslag på färgsättningen för gavelspetsarna togs fram av en intresseförening i området tillsammans med stadsarkitekten. De färger som fastställdes var vit, beige, fasadgul, fasadbrun och hasselbrun.

I området finns ett fåtal hus som har bytt färg på gavelspetsarna som inte följer tidigare beslutad färgsättning, framförallt i nyanser av grått men det förekommer även ett hus i rött. Det finns inga svarta kedjehus i området. Längs med Pärönvägen och Krusbärsvägen, där aktuell byggnad ligger, utgörs kedjehusen övervägande av ljusa kulörer (vitt och grått). I området har flera av kedjehusen bytt fasadmateriäl från trä till plåt på gavelspetsarna. Med hänsyn till områdets karaktär och tidigare beslut gällande kedjehusens färgsättning anses den utförda åtgärden vara en sådan åtgärd som kräver bygglov enligt 9 kap. 2 § p.3 c plan- och bygglagen.

Det finns inget beviljat bygglov eller startbesked för åtgärden.

Yttrande

Fastighetsägaren har inkommit med yttrande 2020-11-03. Gällande att materialet är plåt istället för trä menar fastighetsägaren att flera fastigheter i området har gavelspetsar i plåt istället för trä idag.

Gällande färgvalet skriver fastighetsägaren att den har valts efter inspiration från husen i området. Vidare skriver fastighetsägaren att det finns många olika färger på gavelspetsarna i området och att det inte uppfattas finnas en enhetlighet i färgerna idag.

Fastighetsägarens önskan är att ärendet avskrivs och att göra en olovlig fasadändring inte var medvetet. Fastighetsägarens uppfattning är att gavelspetsarna på fastigheten inte sticker ut på något negativt sätt.

Motivering till beslut

En fasadändring har genomförts på fastigheten utan att det har sökts lov. Startbesked har inte heller meddelats från byggnadsnämnden. Fasadändringen, byte av material och färg, bedöms innebära en väsentlig ändring av områdets karaktär och anses vara en lovpliktig åtgärd enligt 9 kap. 2 § p.3 c plan- och bygglagen. En byggsanktionsavgift ska då tas ut enligt 11 kap. 51 § plan- och bygglagen.

10 kap. 3 § plan- och bygglagen

*En åtgärd får inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked, om åtgärden kräver bygglov, marklov eller rivningslov, eller en anmälan enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 8 §.*



**Byggnadsnämnden (samt  
trafiknämnd)**

11 kap. 51 § plan- och bygglagen  
*Om någon bryter mot en bestämmelse i 8–10 kap. eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av någon av bestämmelserna i 16 kap. 2–10 §§ eller mot en bestämmelse i en EU-förordning om krav på byggnadsverk eller byggprodukter, ska tillsynsmyndigheten ta ut en särskild avgift (byggsanktionsavgift) enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 12 §.*

11 kap. 53 § plan- och bygglagen  
*En byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till*

*att den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte har förmått att själv eller genom någon annan fullgöra sin skyldighet, att överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte har kunnat eller bort förutse eller kunnat påverka, eller vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa.*

11 kap. 53 § a plan- och bygglagen  
*En byggsanktionsavgift får i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel.  
Vid prövningen enligt första stycket ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.*

11 kap. 57 § plan- och bygglagen  
*En byggsanktionsavgift ska tas ut av den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser, den som begick överträdelsen, eller den som har fått en fördel av överträdelsen.*

---

Delges:

Sökande med delgivningskvitto  
Akten  
Övriga sakägare

**Byggnadsnämnden (samt  
trafiknämnd)**

BN § 27/2021

BN 2021/574  
2021/574-2.1.1

**§ 27 \*\*\*\*\* - Föreläggande återställande av fasad**

Byggnadsnämnden (samt trafiknämnd)s beslut:

Fastighetsägaren föreläggs att söka lov för byte av fasadmateriäl från trä till plåt samt för färgsättningen senast 2021-05-15 i enlighet 11 kap. 17 § plan- och bygglagen.

Om lov inte söks innan angivet datum kan byggnadsnämnden besluta om rättelseföreläggande enligt 11 kap. 20 § plan- och bygglagen. Ett rättelseföreläggande kan förenas med vite.

Yrkande

Dan Orvegren (S) yrkar att Byggnadsnämnden ska besluta att förelägga fastighetsägaren att söka lov för fasadmateriäl.

Mats Sigfridsson (C) yrkar att Byggnadsnämnden ska besluta att förelägga fastighetsägaren att söka lov för fasadmateriäl och färgsättning.

Beslutsgång

Ordförande ställer följande förslag mot varandra

1. Nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag att fastighetsägaren ska söka lov för byte av fasadmateriäl.
2. Fastighetsägaren ska söka lov för byte av fasadmateriäl och färgsättning.

Ordförande finner att byggnadsnämnden beslutar att fastighetsägaren ska söka lov för både byte av fasadmateriäl och färgsättning.

Sammanfattning

En anonym anmälan har inkommit att fastighetsägaren har genomfört en fasadändring på sitt kedjehus som kan antas innebära en väsentlig ändring av området karaktär. Vid platsbesök genomförda 2020-10-20, 2021-01-04 samt 2021-03-02 konstaterades att östra gavelspetsen på huvudbyggnaden har klätts in med svart plåt och västra gavelspetsen målats i svart kulör.

Detaljplanen för området fastställdes innan byggnaderna uppfördes och det finns därmed inga utformningsbestämmelser i gällande detaljplan.

Området finns utpekade i kommunens kulturmiljöprogram där kedjehuset och området karaktär finns beskrivet. Kedjehuset i området är ritade av Yngve Steen 1967. Dem ligger med gaveln mot vägen och uppfördes med fasader i mörkrött tegel och gavelrösten i vit träpanel. Den sammanhållna bebyggelsen

**Byggnadsnämnden (samt  
trafiknämnd)**

uppfördes under en begränsad tidsperiod och är såväl stilmässigt, som till sin struktur, påfallande enhetlig vilket ger området ett kulturhistoriskt värde.

Sedan kedjehusen i området uppfördes har det inkommit önskemål om att utföra fasadändringar tidigare. Byggnadsnämnden beslutade 1979-10-25 att gavelspetsar och förråds/garagebyggnader bör bibehållas i trä.

Byggnadsnämnden beslutade 1980-05-22 att fastställa en färgsättning i området med syftet att tillåta viss ommålning av fasaderna. Förslag på färgsättningen för gavelspetsarna togs fram av en intresseförening i området tillsammans med stadsarkitekten. De färger som fastställdes var vit, beige, fasadgul, fasadbrun och hasselbrun.

I området finns ett fåtal hus som har bytt färg på gavelspetsarna som inte följer tidigare beslutad färgsättning, framförallt i nyanser av grått men det förekommer även ett hus i rött. Det finns inga svarta kedjehus i området.

Längs med Pärönvägen och Krusbärsvägen, där aktuell byggnad ligger, utgörs kedjehusen övervägande av ljusa kulörer (vitt och grått). I området har flera av kedjehusen bytt fasadmaterial från trä till plåt på gavelspetsarna. Med hänsyn till områdets karaktär och tidigare beslut gällande kedjehusens fasadmaterial och färgsättning anses de utförda åtgärderna vara sådana åtgärder som kräver bygglov enligt 9 kap. 2 § p.3 c plan- och bygglagen.

Det finns inget beviljat bygglov eller startbesked för åtgärden.

Yttrande

Fastighetsägaren har inkommit med yttrande 2020-11-03. Gällande att materialet är plåt istället för trä menar fastighetsägaren att flera fastigheter i området har gavelspetsar i plåt istället för trä idag.

Gällande färgvalet skriver fastighetsägaren att den har valts efter inspiration från husen i området. Vidare skriver fastighetsägaren att det finns många olika färger på gavelspetsarna i området och att det inte uppfattas finnas en enhetlighet i färgerna idag.

Fastighetsägarens önskan är att ärendet avskrivs och att göra en olovlig fasadändring inte var medvetet. Fastighetsägarens uppfattning är att gavelspetsarna på fastigheten inte sticker ut på något negativt sätt.

Motivering till beslut

En fasadändring har genomförts på fastigheten utan att det har sökts lov. Startbesked har inte heller meddelats från byggnadsnämnden. Fasadändringen, byte av material och färg, bedöms innebära en väsentlig ändring av områdets karaktär och anses vara en lovpliktig åtgärd enligt 9 kap. 2 § p.3 c plan- och bygglagen.

Fastighetsägaren föreläggs även att söka lov för byte av fasadmaterial från trä till plåt samt för färgsättning senast 2021-05-15. Om lov inte söks innan angivet datum kan byggnadsnämnden besluta om rättelseföreläggande enligt

**Byggnadsnämnden (samt  
trafiknämnd)**

11 kap. 20 § plan- och bygglagen. Ett rättelseföreläggande kan förenas med vite.

9 kap. 2 § p.3 c plan- och bygglagen

*Det krävs bygglov för*

*annan ändring av en byggnad än tillbyggnad, om ändringen innebär att byggnaden byter färg, fasadbeklädnad eller taktäckningsmaterial eller byggnadens yttre utseende avsevärt påverkas på annat sätt.*

11 kap. 17 § plan- och bygglagen

*Om en åtgärd som kräver bygglov, rivningslov eller marklov har vidtagits utan lov, ska byggnadsnämnden i ett föreläggande ge fastighetens eller byggnadsverkets ägare tillfälle att inom en viss tid ansöka om lov, om det är sannolikt att lov kan ges för åtgärden (lovföreläggande).*

11 kap. 20 § plan- och bygglagen.

*Om det på en fastighet eller i fråga om ett byggnadsverk har vidtagits en åtgärd i strid mot denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, får byggnadsnämnden förelägga den som äger fastigheten eller byggnadsverket att vidta rättelse inom en viss tid (rättelseföreläggande).*

11 kap 37 § plan- och bygglagen

*Ett föreläggande enligt 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25 eller 26 § eller ett beslut om förbud enligt 25, 30, 31, 32, 32 a eller 33 § får förenas med vite.*

\_\_\_\_\_

Delges:

Sökande med delgivningskvitto

Akten

Övriga sakägare

**Byggnadsnämnden (samt  
trafiknämnd)**

BN § 28/2021

BN 2021/580

**§ 28 Komplettering av byggnadsnämndens taxa**Byggnadsnämnden (samt trafiknämnd)s beslut:

Byggnadsnämndens taxa kompletteras med följande:

Vid uttag av kartunderlag i samband med projektering av infrastrukturprojekt debiteras timavgift för sammanställning och expediering.

Sammanfattning

Kommunfullmäktige beslutade 2021-02-15 § 9 att ge Bygg- och trafiknämnden i uppdrag att komplettera byggnadsnämndens taxa.

Den nu gällande taxan för uttag av kartunderlag fungerar då det gäller enskilda byggprojekt, men ger orimliga konsekvenser i samband med infrastrukturprojekt som det som nu aktualiserats när projektering och så småningom byggande av Sydostlänken, där det dels är betydligt större områden som omfattas, dels rör sig om projekt av betydande nytta för samhället.

I detta fall skulle kartunderlag för hela utredningsområdet gå på drygt nio miljoner kronor, drygt två miljoner om uttaget begränsades till ett absolut minimum

I exempelvis Lunds kommun, som haft flera järnvägsprojekt under senare år och där Trafikverket nu bl.a. planerar för byggandet av nya dubbelspåret mellan Malmö och Hässleholm, tas enbart timavgift för sammanställning och expediering av kartunderlaget. Anledningen till detta är att kommunen har stor nytta av såväl infrastrukturprojekten i sig som av de inmätningar som genomförs under projektets gång och sedan överlämnas till kommunen.

Som exempel på den direkta nyttan kan nämnas, att Olofströms kommuns kartunderlag utökades med 6193 mätpunkter när väg 15 rustades upp på sträckan genom tätorten, vilket motsvarar uppemot en månads inmätningssarbete till ett uppskattat värde av mer än 100 tkr.

\_\_\_\_\_

Delges:Samhällsutvecklingschef  
Meddelande till kommunfullmäktige

**Byggnadsnämnden (samt  
trafiknämnd)**

BN § 29/2021

BN 2021/574

**§ 29 Meddelanden**Byggnadsnämnden (samt trafiknämnd)s beslut:

Meddelanden tas till protokollet.

Sammanfattning

Dnr	Ärendebeskrivning
20.0075/12	Beslut från Mark- och miljödomstolen om avvisande av överklagan Jämshög 3:14
	Inbjudan till lansering av ny rapport från SKR gällande BK4 på kommunala vägar 24 mars 2021 digitalt



**Byggnadsnämnden (samt  
trafiknämnd)**

BN § 30/2021

BN 2021/574

**§ 30 Delegationsbeslut**
Byggnadsnämnden (samt trafiknämnd)s beslut:

Delegationsbesluten läggs till handlingarna.

Sammanfattning
**Bygglovs- anmälnings- rivnings- och ventilationsärenden**

Bygglovshandläggare meddelar att de i enlighet med delegationsrätten fattat beslut i bygglovs - och anmälningsärenden enligt bifogad förteckning.

Dnr	Handläggare	Ärende	Fastighetsbeteckning	Datum
2020-0136-8	T.P	Delegationsbeslut tillfälligt slutbesked	*****	2021-02-24
2021-0019-3	MBO	Delegationsbeslut startbesked	*****	2021-02-24
2021-0025-2	MBO	Delegationsbeslut startbesked	*****	2021-02-24
2021-0031-3	MBO	Delegationsbeslut startbesked	*****	2021-02-25
2020-0317-10	MBO	Delegationsbeslut startbesked	*****	2021-03-02
2021-0037-3	TP	Delegationsbeslut bygglov och startbesked	*****	2021-03-03
2021-0026-4	MBO	Delegationsbeslut startbesked	*****	2021-03-04
2021-0032-4	MBO	Delegationsbeslut startbesked	*****	2021-03-04
2020-0332-4	TP	Delegationsbeslut slutbesked	*****	2021-02-24
2020-0285-8	MBO	Delegationsbeslut slutbesked	*****	2021-03-08
2020-0265-3	TP	Delegationsbeslut startbesked och kontrollplan	*****	2021-02-18
2021-0024-2	TP	Delegationsbeslut rivningsanmälan	*****	2021-02-12
2021-0018-2	TP	Ändring av gällande bygglov	*****	2021-02-24
2021-0022-2	TP	Delegationsbeslut bygglov	*****	2020-02-24
2021-0040-2	MBO	Nybyggnad av enbostadshus med garage	*****	2021-03-09

**Byggnadsnämnden (samt  
trafiknämnd)****Trafikärenden**

Teknisk samordnare infrastruktur och trafikhandläggaren meddelar att de i enlighet med delegationsrätten fattat beslut enligt bifogad förteckning.

Löpnr	Ärende	Handläggare	Datum
1329/2021	Delegationsbeslut - Parkeringstillstånd beviljat	Roger Jönsson	2021-02-12
1330/2021	Delegationsbeslut - Parkeringstillstånd beviljat	Roger Jönsson	2021-02-17
1083/2021	Delegationsbeslut - Parkeringstillstånd beviljat	Roger Jönsson	2021-02-12