

Motion till kommunfullmäktige i Olofström

## **Motion om Ekonomiskt bokslut för ekonomisk migration**

Enligt SKLs utredning 2019 är Olofström och Karlshamn med på listan över kommunerna med högst underskott i Sverige. Att detta underskott skulle komma har vi vetat i flera år, och nu med den stundande extrema anhörigmigrationen blir detta en stor utmaning för kommunen att lösa.

Olofströms kommun har vetat om detta utan att förbereda invånarna på de problem det medför. Istället har kommunens styre medvetet och oansvarigt dolt kostnaderna och påstått att det finns vinst genom att medborgarnas skattepengar som kommit via statliga medel till kommunen istället för till vård, försvar, rättsväsende, skola, m.m.

Vi vet idag vad en vårdplats tillåts kosta och hur mycket skolpengen ligger på. Det är strikta regler på vad hemtjänsten får kosta och det finns begränsningar i tid som tillåts läggas på de äldre, vi diskuterar kostnader för kultur och idrottsföreningars bidrag etc. Kommunen redovisar kostnader och konsekvenser för det mesta, men när det kommer till den ekonomiska migrationen och kostnader för denna är det stopp och höljt i dunkel.

Om det korrekt att ställa frågan vad en elev kostar och det är korrekt att ställa frågan vad en pensionär kostar, så borde det rimligtvis vara korrekt att fråga vad den ekonomiska migrationen kostar.

Det är inte mer än rätt att invånarna i Olofströms kommun får reda på hur fördelningen av skattepengar påverkar dem, oavsett var styret väljer att lägga dessa pengar? Flera undersökningar har visat på samhällets betydande kostnader för den ekonomiska migrationen. Några av dessa är gjorda av:

Universitetslektor Lars Jansson SvD (2002-08-21) som räknade ut att den ekonomiska migrationen kostar skattebetalarna i Sverige 150 miljarder kronor netto varje år redan då.

Professor Bo Södergren DN (2003-07-17) visade på kostnader mellan 40-50 miljarder netto varje år.

Ilmar Reepalu (S) DN (2007-07-17) menade att det statliga stödet för mottagande bara täcker 22% av kommunens faktiska kostnader.

Några exempel på vad statens dvs skattebetalarnas ersättningar till kommuner för ekonomiska migranter inte täcker:

Reguljär förskola, Skolbarnomsorg, Fritids, Särskola, Elevhälsa, Modersmålsträning, Studiehandledning, Tolkar, Extra lokaler, Familjerättsutredningar, Socialtjänstens insatser,



Kostnader för gode män, m.m. Källa: Migrationsverket "Pilotstudie av Kommunernas kostnader och ersättningar för asylsökande 20141006".

Utöver dessa så tillkommer bl.a. merkostnader för boende, förtur i bostadskö, förtur till "arbetsmarknadsåtgärder", brist på bostäder i kommunen, äldrevård och skola samt i framtiden även möjliga kostnader för väktare då statens anslag för polisen inte räcker till.

Kan kommunen visa på dessa kostnader i ett ekonomiskt bokslut för den ekonomiska migrationen, så har kommunen helt andra förutsättningar att kräva medel från staten som tvingat kommunerna till detta oansvariga mottagande.

**Sverigedemokraterna föreslår fullmäktige besluta:**

**att** kommunen årligen upprättar ett "Ekonomiskt bokslut för ekonomisk migration".