

## Översiktsplan, Olofströms kommun

# SAMRÅDSREDOGÖRELSE

### Hur samrådet har bedrivits

Kommunstyrelsen beslutade vid sammanträde 1 juni 2021 §133 att genomföra samråd enligt 3 kap 8§ plan och bygglagen (PBL) för rubricerad översiktsplan. Myndigheter och berörda fastighetsägare med flera har beretts tillfälle att lämna synpunkter på planförslaget.

Planhandlingarna fanns under samrådstiden tillgängliga på kommunens hemsida, kommunhusets anslagstavla, på samhällsutvecklingsavdelningen i Olofström. Samrådet kungjordes på kommunens anslagstavla och i lokaltidning.

Under samrådstiden hölls även samrådsmöten i orterna Gränum, Hemsjö, Jämshög, Kyrkhult, Olofström och Vilshult där medborgare och andra gavs möjlighet att ställa frågor och prata med inbjudna och närvarande politiker.

## Inkomna yttranden

Följande yttranden har inkommit under samrådstiden:

Remissinstans	Ingen erinran	Synpunkter
Bromölla kommun		x
Centerpartiet Olofström		x
Farabols byalag		x
Hemsjö samhällsförening		x
Karlshamn kommun		x
Kommunbygderådet Olofström		x
Kristianstad kommun	x	
Kyrkhult äger		x
Landsbrukarnas riksförbund (LRF)		x
Länsstyrelsen		x
Luffartsverket		x
Miljöförbundet Blekinge väst		x
NiO		x
Naturvårdsverket	Avstår	
Olofströms pistolskytteklubb		x
Osby kommun		x
Polisen	x	
Privatperson 1-39		x
Region Blekinge		x
Räddningstjänsten Blekinge väst		x
Skälmershults intresseförening		x
Socialdemokraterna Kyrkhult		x
SGU		x
Svenska kraftnät (SVK)		x
Tingsryd kommun	x	
Trafikverket		x
Västblekinge miljö AB (VMAB)		x
Volvo		x
Älmhult kommun	x	
Östra Göinge kommun	x	

# Innehållsförteckning

## **Statliga och regionala myndigheter med flera – s. 4-20**

Länsstyrelsen Blekinge, Luftfartsverket, Naturvårdsverket, Polisen, Region Blekinge, Svenska Kraftnät, Sveriges geologiska undersökning, Trafikverket.

## **Kommuner – s. 20-24**

Bromölla kommun, Karlshamns kommun, Kristianstad kommun, Osby kommun, Tingsryds kommun, Älmhult kommun, Östra Göinge kommun.

## **Kommunalförbund med flera – s. 24-25**

Miljöförbundet Västra Blekinge, Räddningstjänsten Västra Blekinge, Västblekinge Miljö AB (VMAB).

## **Politiska partier – s, 26-29**

Centerpartiet, Socialdemokraterna Kyrkhult.

## **Organisationer, föreningar med flera – s. 29-36**

Farabols byalag, Hemsjö samhällsförening, Kyrkhult äger och projekt servicepunkt Kyrkhult, Lantbrukarnas Riksförbund, LRF Sydost, Naturskyddsföreningen Olofström, Olofströms pistolskytteklubb, Kommunbygderådet Olofström, Skälmershult intresseförening

## **Företag – s. 36**

Volvo

## **Enskilda privatpersoner – s. 37-44**

Privatperson 1-39

## Sammanfattning av inkomna yttranden med kommentarer

Yttrandena sammanfattas och kommenteras med kursiv stil.

### Statliga och regionala myndigheter, företag med flera Länsstyrelsen Blekinge

I yttrandet har följande punkter angivits:

#### Länsstyrelsens synpunkter och råd - Sammanfattning

1. Att förtäta centrala delar av Olofström ses som positivt. Länsstyrelsen framhåller att viktiga grönområden och närströvmråden beaktas och inte byggs bort.

*Kommentar: Synpunkten noteras.*

2. Länsstyrelsen framhåller att kommunen lämpligen bör ha tagit fram en ny riktlinje för bostadsförsörjning innan förslag till översiktsplan framarbetas. Kommunens nuvarande riktlinje är från 2016 och ska enligt lag uppdateras en gång per mandatperiod.

*Kommentar: Synpunkten noteras och beaktas för framtiden.*

3. Översiktsplanen bör bland annat innehålla en beskrivning av vilket förhållningssätt kommunen har till förorenade områden i arbetet med detaljplanering och lovgivning.

*Kommentar: Detta har förtydligats inför granskning.*

4. Översiktsplanen behöver redovisa en samlad bild av risker samt en med utförlig beskrivning av miljö kvalitetsnormer för vatten och luft.

*Kommentar: Kommunens mening är att risker presenteras i kartmaterialet på sådant sätt att en bild av riskerna framgår. Förtydligande kring miljö kvalitetsnorm har tillkommit inför granskning.*

5. Det behöver utredas hur olika delar i planförslaget bidrar till en påverkan på bullersituationen i både positiv och negativ riktning.

*Kommentar: Kommunens ställning är att frågan bäst hanteras vid genomförandet av översiktsplan när det är fastställt exakt vilken användning ett visst område ska ha och vilka bullerdämpande åtgärder som kan behöva vidtas. Det är exempelvis stor skillnad på trafikbullerpåverkan från ett kontor och en dagligvarubutik.*

6. Analys om hur befintlig bebyggelse ska skyddas eller anpassas behöver fördjupas.

*Kommentar: Kommunen avser som ett första steg analysera var eventuella nya skydd behöver tillkomma. Klimatanpassning beaktas vid åtgärder i befintliga bebyggelseområden.*

7. Länsstyrelsen anser att det bör framgå hur luftkvaliteten ska säkerställas.

*Kommentar: Kommunens ställning är att frågan starkt hänger samman med trafikutsläpp och därför bäst hanteras vid genomförandet av översiktsplan när antalet transport till och från ett specifikt område är närmare fastställt. Kommunen har idag inga data som visar på att*

riktvärde för luftföroreningar eller partiklar överskrids varpå problematiken bedöms vara liten. Kommunen är medvetna om försämringsförbudet som beaktas i den vidare planeringen och vid prövning av miljötillstånd.

8. Länsstyrelsens generella uppfattning är att byggande i vattenskyddsområde ska ske mycket restriktivt.

*Kommentar: Kommunen noterar synpunkten och framhåller att stor hänsyn kommer tas vid framtida byggnation inom vattenskyddsområden.*

9. Länsstyrelsen ser inte att formuleringarna om att andelen jordbruksmark som tas i anspråk utgör en begränsad del av den totala jordbruksmarken inom kommunen är relevant för prövning mot miljöbalken. Kommunen bör vara restriktiv med anspråkstagandet av jordbruksmark.

*Kommentar: Kommunen noterar detta. Formuleringen har som syfte att sätta aktuellt planförslag i relation till nollalternativ (översiktsplan 2012) där mer jordbruksmark pekats ut för framtida bebyggelse. Kommunen är med det sagt medvetna om att formuleringen inte är relevant för prövning mot miljöbalken.*

#### Synpunkter enligt 11kap. 10§ PBL - Riksintressen

10. Kulturmiljövården (3 kap 6§): Kommunen bör redovisa hur värdena inom området för riksintresse för kulturmiljövård som redovisats i planen ska bibehållas och utvecklas.

*Kommentar: Område för kulturmiljövården runt Baggeboda bibehålls genom löpande bygglovs- och tillsynshandläggning. Kommunen har idag inga ytterligare planer på riktade insatser med mål att utveckla området.*

11. Kommunikationer (3kap 8 § MB): Trafikverket anser att det är svårt att utläsa om ett genomförande av översiktsplanen riskerar att påverka riksintresse för kommunikationer samt vilka avvägningar mellan olika intressen som gjorts mer än beskrivning att säkerhetsavstånd till bebyggelse ska hållas.

*Kommentar: Kommunens ställning är att förtäta redan befintliga områden för att bättre utnyttja nuvarande infrastruktur. Påverkan på befintliga riksintresse (riksväg 15 och järnväg Olofström – Älmhult) bedöms bäst hanteras i genomförandet av översiktsplan då platsspecifika åtgärder kan krävas i form av bullerskärning, riskdämpande åtgärder eller åtgärder på statlig och kommunal infrastruktur.*

12. Totalförsvaret (3 kap 9§ MB): Kommunen skriver på sida 60 att den inte berörs av några öppet redovisade riksintressen för totalförsvarets militära del. Högre upp på sidan skrivs att det finns flyghinder för civilt och försvarsflyg i form av MSA – minimum sector altitude.

*Kommentar: Detta har förtydligats inför granskningen.*

13. Totalförsvaret (3 kap 9 § MB): Information för att säkerställa att luftfartsverket remitteras vid flyghinder för den civila luftfarten bör tillkomma.

*Kommentar: Detta har förtydligats inför granskningen.*

14. Totalförsvaret (3 kap 9 § MB): Samhällets beredskap bör framgå i översiktsplanen i den mån den fysiska planeringen berörs exempelvis vad gäller reservvattentäkter och viktig infrastruktur i övrigt. Kommunens tillgång till befintliga skyddsrum är en sådan fråga som ska belysas i översiktsplan.

*Kommentar: Kommunen har beaktat robusthet vid framtagandet av översiktsplanen men medvetet valt att inte delge all information. Kommunens bedömning är att det inte är lämpligt att aggregera alla data i en översiktsplan. Information om skyddsrum har förtydligats inför granskningen.*

15. Naturvärden (sida 57) bör uppdateras att det finns 15 statliga naturreservat i kommunen. Mörrumsåns övre dalgång och Mörrumsån Ebbemåla bruk saknas.

*Kommentar: Detta har förtydligats inför granskningen.*

### Hälsa och säkerhet

16. Förorenade områden. Översiktlig information om förorenade områden presenteras men kompletterande information bör tillkomma om:

- Vilket förhållningssätt kommunen har till förorenade områden i arbetet med detaljplanering och lovgivning, med motiverade ställningstaganden.
- hänvisning och länkar till databaser med information om förorenade områden.
- hänvisning till EBH-portalerna som har ytterligare information för arbetet med förorenade områden.

*Kommentar: Kommunens förhållningssätt till förorenade område är att frågorna hanteras bäst i den vidare prövningen vid detaljplan, lovgivning eller andra åtgärder som påverkar mark. Känslig markanvändning avses i möjlig mån lokaliseras till sådan mark där risk för förorening inte förekommer. Skulle förorenad mark påträffas vid detaljplanehandläggning eller bygglovsprövning kommer frågan hanteras för att säkerställa att föroreningar inte sprids eller på annat sätt påverkar aktuellt byggprojekt eller omgivning negativt. Information rörande synpunkt b och c har tillförts inför granskningen.*

17. EBH-portalerna är inte fullständiga utan uppdateras hela tiden. Kommunen bör överväga hur ett förändrat klimat kan påverka spridningen av föroreningar. Kommunen bör även beakta föroreningar inom äldre detaljplaner där förekomsten av föroreningar kan ha behandlats på ett icke tillfredställande sätt.

*Kommentar: Kommunen följer rapporteringen i EBH-portalerna och uppdaterar med den information som kommer kommunen tillhanda. Föroreningar som påverkas av ett förändrat klimat bedöms av kommunen inte kunna hanteras på ett generellt plan utan hanteras bäst utifrån var föroreningen förekommer samt vilken sorts förorening som föreligger. Den övergripande ståndpunkten kommunen har är att spridningen av föroreningar ska minimeras när så är möjligt. Kommunen beaktar tidigare användning av platser vid hantering av frågor enligt plan och bygglagen.*

18. Översvämning. För alla naturrelaterade händelser bör kommunen redovisa hur den förväntade klimatförändringen påverkar sannolikhet för eller konsekvenser av extrema naturhändelser. I detta fall kan det också vara av intresse att belysa hur kommunen kan drabbas av storm, stora skogsbränder, värmebölja och andra typer av naturhändelser som inte alltid kan ges en geografisk placering.

*Kommentar: Kommunens mening är att naturrelaterade händelser bäst hanteras i en klimatanpassningsplan.*

19. Buller. Länsstyrelsen kan inte göra en bedömning av konsekvenserna avseende buller vid ett genomförande av planen. Det behöver utredas hur olika delar i planförslaget bidrar till en påverkan på bullersituationen.

*Kommentar: Kommunen ser idag inte frågan som möjligt att hantera på en översiktsplanenivå. Kommunen arbetar dock aktivt med bullerfrågan. Vid exploateringar i lägen där bullersituationen eller bullerpåverkan från ett genomförande av exploatering kan medföra för höga nivåer av buller genomförs bullerutredningar. Kommunen arbetar med att ta fram en trafikmodell för att enklare kunna hantera enskilda exploaterings påverkan utanför exploateringens direkta närhet och på så sätt beakta bullersituationen ur ett större perspektiv.*

20. Hänsynskarta Miljö hälsa och säkerhet bör kompletteras med farliga verksamheter enligt lag om skydd mot olyckor (så kallade 2:4 anläggningar)

*Kommentar: Kommunen har tre anläggningar med farlig verksamhet enligt lag om skydd mot olyckor: E.ON Gas gasolterminal Olofström, Olle Svenssons Partiaffär samt Olofströms kommun Ishall (Holje Hov). Dessa har tillförts hänsynskartan inför granskning.*

21. Kommunen bör redovisa hur man avser hantera framtida klimatrelaterade skador på den byggda miljön.

*Kommentar: Kommunens ställning i frågan är att ytterligare kunskapsunderlag krävs för att på bästa sätt kunna hantera frågan i befintliga bebyggelseområden, lämpligen i form av en klimatanpassningsplan. Vid ny bebyggelse är ställningen att områden som idag eller på sikt är olämpliga ska undvikas om så är möjligt. Klimatanpassning beaktas vid ingrepp i befintliga områden.*

22. Säkerhetsavstånd till infrastruktur i form av väg och järnväg bör beaktas i planläggning. Trafikverket önskar att de generella säkerhetsavstånden bör tillföras kartmaterialet.

*Kommentar: Kommunen är medveten om föreliggande skyddsavstånd och beaktar dessa i detaljpanelläggning och bygglovshandläggning. Beaktandet av skyddsavstånd bedöms vara hanterat i text då Trafikverket ställningstagande är generellt och undantag kan föreligga som resulterar att bebyggelse kan uppföras närmare eller längre från aktuell infrastruktur.*

23. Klimatanpassning. Hänsynskartan som visar erosionsriskområden, ras, skredrisksområden samt översvämningssytor bör förtydligas med datakälla samt utbredningsområde för underlaget.

*Kommentar: Detta har förtydligats inför granskning.*

24. I Kapitel 3.1.10.6 klimat har kommunen missat hänvisning till vilken karta som avses.

*Kommentar: Detta har förtydligats inför granskning.*

25. Kommunen behöver tydligare presentera ställningstagande rörande översvämningsrisker inom befintliga bebyggelseområden.

*Kommentar: Kommunens ställningstagande är att kartering av problematiken är första steget för att komma med ytterligare ställningstagande och åtgärdsplan. Kommunen ser att ytterligare undersökningar av översvämningsproblematiken behövs med lämpliga åtgärdsförslag för respektive områden. Kommunen ser begränsningar i översiktsplaneinstrumentets förmåga att undersöka och på bästa sätt hantera översvämningsproblematik i det enskilda området och framhåller att frågan bättre hanteras i exempelvis en klimatanpassningsplan där konkreta åtgärder kan presenteras.*

26. I översiktsplaneförslaget presenteras att ytor för våtmarker ska reserveras. Var dessa ska lokaliseras bör kompletteras i översiktsplanekartan.

*Kommentar: Kommunen har i dagsläget inte färdigställt var våtmarkerna ska lokaliseras utan frågan undersöks i ett pågående våtmarksprojekt. Bedömningen, utifrån aktuellt lägesbild i våtmarksprojektet, är att i översiktsplanen föreslagna markanvändningar inte är i strid med lokalisering av möjliga våtmarksytor.*

27. Användningstid för översiktsplanen är otydlig. Det förekommer år 2024 och 2034.

*Kommentar: Kommunens avsikt är att översiktsplanen har en planeringshorisont på 2034 alternativt 10-15 år.*

28. MKN. Länsstyrelsen förordar att statusklassning och miljökvalitetsnorm för vatten presenteras för att underlätta kopplingen till föreslagna mark och vattenanvändningar.

*Kommentar: Statusklassningar vid tiden för förslag till översiktsplan finns presenterade i kartmaterial. Via den digitala kartbilagan till översiktsplan är det möjligt att tända och släcka lager av intresse. För nyare statusklassningar än översiktsplanens antagande hänvisas till VISS.*

29. MKN vatten. Havs- och vattenmyndigheten menar att kommunen har flera ställningstaganden som bidrar till god vattenkvalitet. Samtidigt konstateras att stora krav ställs på kommande planering för att säkra god vattenkvalitet.

*Kommentar: Kommunen noterar påpekandet.*

30. MKN luft. Kommunen presenterar att luftföroreningar i Olofström inte överskrider några gränsvärden men att det finns lokala problem med luftkvaliteten. Länsstyrelsen efterfrågar att översiktsplanen ska peka på hur kommunen avser säkerställa miljökvalitetsnorm för luft inte överskrids.

*Kommentar: Kommunen har endast vid ett mätillfälle uppmätt höga partikelnivåer (PM10) vilket bedömts vara i samband med gatusopning och resuspension av partiklar som följd. Kommunens mening är att det inte går att garantera att miljökvalitetsnormen momentant inte överskrids vid exempelvis gatusopning eller samordnad trivseledning. Kommunens bedömning är att miljökvalitetsnormen inte stadigvarande överskrids och frågan bevakas för att säkerställa att miljökvalitetsnorm för luft inte överskrids stadigvarande.*



31. Minskad klimatpåverkan. Stor del av klimatutsläppen kommer från transporter. Länsstyrelsen framhåller att det är av vikt att planeringen bidrar till att möjliggöra hållbara transporter.

*Kommentar: Kommunen noterar synpunkten.*

32. Nykeltalsuppföljning för klimatpåverkan bör preciseras ytterligare för att uppföljningen ska bli relevant.

*Kommentar: Kommunen noterar synpunkten.*

33. För att tydliggöra inriktning mot ett transporteffektivt samhälle och en fossiloberoende fordonsflotta bör lämpliga placeringar av laddinfrastruktur pekas ut.

*Kommentar: Kommunen noterar synpunkten men menar på att detta inte är en fråga för översiktsplan utan är en del i genomförandet av översiktsplanen.*

34. Vid utbyggnad av ett eller ett fåtal bostäder bör frågan om inrättande verksamhetsområde för VA enligt vattentjänstlagets §6 beaktas.

*Kommentar: Kommunen noterar synpunkten.*

35. Länsstyrelsens mening är att byggande i vattenskyddsområden ska ske restriktivt. Det finns utpekade områden inom vattenskyddsområden.

*Kommentar: Kommunen noterar synpunkten. Med avseende på samhällsstrukturer och lokalisering av vattenskyddsområde bedöms ett bebyggande av dessa områdena inte vara möjligt att tillfullo undanta. Kommunen kommer beakta förutsättningarna inom respektive vattenskyddsområden i den fortsatta planeringen.*

36. Länsstyrelsen ser positivt att kommunen hanterar frågan om dricksvattenhantering på en kommunövergripande nivå. Länsstyrelsen saknar klimatanpassningsaspekter kopplat till dricksvatten.

*Kommentar: Denna fråga hanteras i kommunens vattentjänstplan.*

37. LIS. Kommunen kan i översiktsplan peka ut områden för landsbygdsutveckling. Dessa bör lokaliseras så strandskyddets syften fortfarande tillgodoses långsiktigt. Utpekande områden bör beskrivas utifrån strandområdenas värden samt på vilket sätt landsbygden utvecklas av området. Utveckling av LIS-områden bör inte enbart grunda sig på attraktiva sjönära lägen.

*Kommentar: Kommunen har inför granskningen valt att ta bort LIS-områden och hänvisar frågan till ett eventuellt framtida tematiskt tillägg i form av en LIS-plan.*

38. Strandskydd och biotopskydd bör få egna rubriker och inte enbart beskrivas under Naturvärden.

*Kommentar: Kommunen har delat upp rubrikerna inför granskning.*

39. Kommunen har valt att peka ut sex LIS-områden.

*Kommentar: Kommunen har inför granskningen valt att ta bort LIS-områden och hänvisar frågan till ett eventuellt framtida tematiskt tillägg i form av en LIS-plan.*

40. Länsstyrelsen Kronoberg anser att angränsande kommuner bör tydligare redovisas.

*Kommentar: Detta har förtydligats inför granskning. Inför granskning har även kartbilaga i form av digital karta tillkommit med tydligare bakgrundskarta.*

41. Att Mörrumsån och Skräbeån är mellankommunalt intresse även med kommuner i Kronobergs län bör förtydligas. Gemensamma ställningstaganden kan fortsatt behöva diskuteras.

*Kommentar: Detta har förtydligats inför granskning. Kommunen ser positivt på en löpande diskussion om gemensamma ställningstaganden inom respektive vattenråds ansvarsområden.*

42. Trafikverket uppmärksammar att vägsystemet getts en underordnad roll och saknas på användningskartan. För Kronobergs län är riksväg 15, väg 116 och väg 126 av väsentlig betydelse.

*Kommentar: Kommunens ställning är att vägarna fyller en viktig funktion interkommunal såväl som mellankommunal funktion. Kommunens ställning till vägarna har i användningskartan förtydligats inför granskningen.*

43. Hänsyn och beskrivning av grön- och blå infrastruktur är bra behandlat. Länsstyrelsen vill påpeka att det finns andra höga naturvärden som kan kräva hänsyn som inte pekats ut i karta exempelvis skyddsvärda träd och biotopsskyddade objekt.

*Kommentar: Kommunen är medveten om att kartmaterialet inte är fullständigt. Bedömningen är att presenterat material är kända data av störst vikt, bedömning av icke utpekade naturvärden kommer göras i enskilda projekt vid genomförandet av översiktsplanen.*

44. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att utpekade ekologiskt känsliga områden bör revideras. Förslag från länsstyrelsen är att kommunekolog tas in för översyn.

*Kommentar: Kommunens ställning är att frågan inte är möjlig att utreda ytterligare i dagsläget. Lämpligt är att frågan utreds ytterligare inför exempelvis revidering av natur och friluftslivplan.*

45. Naturreservat för Mörrumsåns övre dalgång och Mörrumsån Ebbamåla bruk saknas.

*Kommentar: Dessa har lagt till inför granskningen.*

46. Skyddsvärd trädinventering är gjord av Skogsstyrelsen 2014 vilket bör kompletteras. Mellan åren 2006-2009 inventerade även länsstyrelsen träd.

*Kommentar: Kommunen uppdaterar löpande redovisat kartlager. Vid åtgärder i skogsmiljö görs en bedömning av aktuella träd som kan påverkas av tänkt åtgärd varpå frågan hanteras på flera nivåer.*

47. Länsstyrelsen har under 2021 tagit fram det underlag som beskrivs under kapitel om grön infrastruktur

*Kommentar: Information om kartunderlag har tillförts inför granskningen.*

48. Länsstyrelsen påpekar att gängse förfarande är att upprätta ny version av riktlinjer för bostadsförsörjning innan översiktsplanearbete inleds.

*Kommentar: Kommunen noterar synpunkter och beaktar detta inför framtiden.*

49. Kommunen har inte specifikt pekat ut bostäder utan innefattar det i mångfunktionell bebyggelse.

*Kommentar: Detta är ett medvetet val då kommunen strävar efter att bygga stadsmässigt och inte funktionsseparerat. Kommunens mening är att det fortfarande är möjligt att bedöma lämpligheten och planens intentioner trots att tematiken bostäder separat lyfts ut.*

50. Det är önskvärt att bebyggelseutvecklingen och grönstrukturen redovisas i tydliga stråk för att kunna skapa tydlighet var förutsättningar för kollektivtrafik kan uppnå samtidigt som tätortsnära natur bevaras.

*Kommentar: Kommunen kommer även inom utpekade bebyggelseområden möjliggöra för grönstrukturer för att ur mikroperspektiv såväl som makroperspektiv åstadkomma goda förutsättningar för grön infrastruktur. Kommunens ställning till kollektivtrafiklokalisering bedöms vara tydliggjord i användningskartan. Kommunen välkomnar ytterligare diskussion med kollektivtrafikhuvudman rörande frågan om kollektivtrafik.*

51. Formulering om andel jordbruksmark som föreslås tas i anspråk i förhållande till totala jordbruksmarks arealen i kommunen är inte av relevans för bedömningar enligt miljöbalken.

*Kommentar: Kommunen är medvetna om detta.*

52. Formulering om att jordbruksmark endast bör tas i anspråk för allmänna intressen är fel. Det är endast i fall marken behövs för väsentliga samhällsintressen som inte kan tillgodoses på annan mark som jordbruksmark kan tas i anspråk.

*Kommentar: Kommunen har avsett väsentliga samhällsintressen och har bytt till korrekt begrepp inför granskning.*

53. Det saknas beskrivning av hur kommunen avser analysera möjligheterna att exploatera på annan typ av mark än jordbruksmark och hur kommunen avser bedöma vad som är ett väsentligt samhällsintresse.

*Kommentar: Kommunens mening är att rättspraxis förändras snabbt inom området. I arbete med översiktsplan har ställningstaganden gjorts utifrån ortsanalys för att peka ut de områden som bedömts vara lämpliga. Områden som är utpekade på jordbruksmark har vid ett avvägande mellan olika intressen bedömts vara bäst lämpade för föreslagna användningar.*

54. Länsstyrelsen menar att det bör finnas godtagbara alternativa platser på andra markslag för de på jordbruksmark utpekade områdena som finns i Grännum och Jämshög.

*Kommentar: Kommunen delar inte synpunkten utifrån ett helhetsperspektiv. Det är möjligt att lokalisera bebyggelseområden på andra platser än jordbruksmark men de utpekade områdena har beaktat utifrån flertal aspekter än enbart jordbruksmark. Kommunens mening är att dessa platser är mest lämpliga utifrån ett avvägande mellan olika intressen.*

55. Länsstyrelsen ser att kulturmiljöfrågan hanterats på ett bra sätt. Kommunens kulturmiljöprogram bör lyftas in som ett tematiskt tillägg till översiktsplan.

*Kommentar: Kommunen noterar synpunkten och framhåller att kulturmiljöprogrammet fyller fler än PBL-relaterade funktioner varpå programmet inte lyfts in som tematiskt tillägg.*

56. Hur kommunen avser använda kulturlämningar i den fysiska planeringen framgår inte. Kulturmiljöer har fokus på den historiska bebyggelsen vilket är tillfredställande med ensidigt.

*Kommentar: Kommunens mening är att kulturlämningar har tydligare lagstöd och praxis kring hanteringen än kulturhistoriska byggnaden varpå fokus ligger på historisk bebyggelse. Kommunen kommer beakta kulturlämningar vid exploateringar och lyfta fram dessa i möjlig mån.*

57. Länsstyrelsen saknar tydlig skrivelse avseende jämlikhet.

*Kommentar: Kommunen gör ingen skillnad på personer utifrån ett jämlikhetsperspektiv i kommunens planering och bygglovshandläggning utan ser det som en självklarhet att ingen avsiktligt särbehandlas i positiv eller negativ bemärkelse. I enlighet med planprocessen för översiktsplan görs inga undantag utan alla ges möjligheten att komma med synpunkter under samråd och granskning. I ärenden som rör barn direkt, exempelvis skolor, kan dock kommunen göra riktade insatser för att öka barninflytandet. Bedömer Länsstyrelsen att frågan inte beaktas tillräckligt i kommuners planering och lovgivning välkomnar kommunen tydligare vägledning för hur kommunerna ska arbeta med jämlikhetsfrågan på lämpligt sätt utifrån PBL-myndighetsutövning.*

58. I avsnitt 2.2.12.3 nämns att barn ska göras delaktiga i genomförandet av planen. Hur framgår inte.

*Kommentar: Kommunens avsikt är att barn ska ha möjlighet att delta i utformningen av de miljöer de rör sig i. Detta kan vara vid ärenden som gäller skolor, parker eller andra områden. Det är inte möjligt att avgränsa exakt när barn involveras då det är projektspecifikt. Sammantaget beaktas barnkonventionen utifrån barnrättsperspektivet, barnperspektivet och/eller barnets perspektiv i planering och lovgivning.*

59. Nyckeltal för trygghet i bebyggelse är ospecifikt

*Kommentar: Uppföljning av översiktsplan hänger samman med uppföljning av kommunens övergripande mål som är under revider och nyckeltalen har därför inte specificerats ytterligare.*

60. IT-infrastruktur bör beaktas i samhällsplaneringen.

*Kommentar: Kommunen arbetar genom kommunens bolag aktivt med utbyggnaden av tillgången till höghastighetsnätverk till hushållen. Föreslagna nya exploateringsområden är lokaliserade till sådana områden som är möjliga att försörja med erforderliga IT-tjänster. Frågan bör således ses som beaktad i samhällsplaneringen.*

61. El. Planen bör beröra framtida elbehov och peka ut områden lämpliga för förnyelsebar energiproduktion.

*Kommentar: Olofströms kommun ser att frågan om energiförsörjning behöver behandlas i ett större sammanhang än i de enskilda kommunernas översiktsplaner. Kommunen har vid prövning av vindkraftsetableringar upplevt att idag gällande vindbruksplan inte medfört någon förenkling av prövning av inkomna etableringsansökningar. Kommunens ställning är således att prövning framgent görs utifrån enskilda etableringar.*

62. El. Länsstyrelsen efterfrågar förtydliganden av hur kommunen avser motverka klimatpåverkan från uppvärmning/kylning av bebyggelse som inte är ansluten till fjärrvärme. Förtydligande hur kommunen avser motverka klimatpåverkan från nybyggnation och produktion efterfrågas också.

*Kommentar: Kommunens mening är att frågan är sammankopplad med bygglovshandläggningen som ska säkerställa att gällande krav för energianvändning efterföljs. Krav på enskilda som inte har legalt stöd bedöms inte kunna införas av kommunen. Kommunen strävar och verkar för att i eget byggnadsbestånd åstadkomma energieffektivitet.*

63. El. Svenska kraftnät framhåller att åtgärder inom 250 meter från transmissionsledningar och transformatorstationer ska samrådats med svenska kraftnät. Etableringar av elintensiva verksamheter kräver framförhållning och investeringar i transmissionsnätet.

*Kommentar: Synpunkten noteras.*

64. Vindkraft. Det finns ytor som inte omfattas av MSA dessa skulle kunna vara lämpliga för vindkraftsutbyggnad. Kommunen bör i översiktsplan göra ställningstaganden för hur vindkraft ska byggas ut i kommunen.

*Kommentar: Kommunen har vid prövning av vindkraftsetableringar upplevt att idag gällande vindbruksplan inte medfört någon förenkling av prövning av inkomna etableringsansökningar. Kommunens ställning är således att prövning framgent görs utifrån enskilda etableringar.*

65. Vindkraft. Vindkraftsetableringar och höga objekt bör samrådats med bland annat MSB, post och telestyrelsen och vid närhet till kraftledning även ledningsägare. Rekommendationen är att samråd sker mellan vindkraftsbolag och radiolänkoperatör.

*Kommentar: Kommunen noterar informationen.*

*Som en del av länsstyrelsens yttrande omfattades även synpunkter från Trafikverket. Trafikverket skickade in ett eget yttrande med vad kommunen bedömer som samma synpunkter som presenteras i länsstyrelsens yttrande varpå synpunkterna och kommentarer hänvisas till Trafikverkets yttrande nedan.*

66. Länsstyrelsen ser gärna att generationsmålet, de 16 miljö kvalitetsmålen och agenda 2030 nämns i översiktsplaneförslaget.

*Kommentar: Kommunens avsikt är att hålla förslag till översiktsplan så kort och koncist som möjligt. De tre nämnde målområdena har beaktats i förslaget till översiktsplan och ses som en självklarhet i planering.*

67. Länsstyrelsen anser att det är viktigt att ta hållbar landsbygdsutveckling i beaktning i samtliga beslut som påverkar landsbygdsutveckling.

*Kommentar: Kommunen delar synpunkter och framhåller att hållbar utveckling behöver beaktas i all utveckling oavsett kontext.*

68. Länsstyrelsen framhåller att tre av hänsynskartorna är svår lästa till följd av många överlappande lager.

*Kommentar: Kommunen ser tematiska samband utifrån hur kartorna är skapta och ser inte at det är möjligt i en pappersprodukt förtydliga kartorna ytterligare. Inför granskningen har en bilaga till förslag till översiktsplan i form av digital karta tillkommit där det är möjligt att tända och släcka lager utefter vad som är av intresse.*

#### **Luffartsverket (LFV)**

I yttrandet har följande punkter angivits:

1. Vid uppförandet av högre objekt, 20 meter, ska remitteras till LFV då kommunen omfattas av influensområde för hinderytor för flertalet flygplatser.

*Kommentar: Kommunen noterar detta och förtydligar det inför granskningen.*

#### **Naturvårdsverket**

Avstår att yttra sig i ärendet.

#### **Polisen**

Inget att erinra.

#### **Region Blekinge**

I yttrandet har följande punkter angivits:

1. Översiktsplanens utpekade noder för utveckling är förenliga med de strategiska noder regionen pekat ut.

*Kommentar: Kommunen noterar detta.*

2. Regionen vill framhålla en avsaknad av tidig dialog med region och kringliggande kommunen innan det formella samrådsskedet inleddes.

*Kommentar: Kommunen noterar detta och tar med detta inför framtida översiktsplanarbeten.*

3. Regionen vill framhålla vikten av dialog vid framtida bostadsplanering kopplat till deras ansvar inom kollektivtrafikförsörjning, lika så är det av vikt att andra åtgärder som berör kollektivtrafiken samråds.

*Kommentar: Kommunen delar vikten av den fortsatta dialogen och ser det som positivt att gemensamt lyfta kollektivtrafikfrågan vid upprättandet av nya områden för människor att vistas i eller andra åtgärder.*

4. Regionen saknar tydlighet i hur ställningstagande kring minskade utsläpp ska följas upp och vad ställningstagandet i realiteten innebär.

*Kommentar: Detta har förtydligats inför granskningen.*

5. Region Blekinge framhåller att de delar kommunens ambition rörande persontrafik längs sydostlänken men framhåller att det har en stor ekonomisk påverkan för regionen och att persontrafiken är beroende av samarbete med mellan Region Blekinge, Region Skåne och Region Kronoberg.

*Kommentar: Kommunen ser det som positivt att regionen delar kommunens ambitioner rörande persontrafik. Kommunen är medvetna med komplexiteten i projektet och att samarbete krävs för genomförandet.*

6. Region Blekinge framhåller att kommunens intentioner för trafikseparerad cykelväg längs sträckan Olofström-Vilshult, som kommunen föreslår upprättas i samband med upprustning av riksväg 15, inte är en del av den sträcka som i länstransportsplanen. Den regionala cykelstrategin uppdateras under 2022 och regionen välkomnar en fortsatt diskussion kring sträckan i detta arbete.

*Kommentar: Kommunen ser denna sträcka som viktig utifrån att på sikt möjliggöra för mellankommunal cykelpendling mot Skånelän samt för transporter inom kommunen. Kommunen ser en uppdatering av cykelstrategin som positivt.*

7. Under avsnitt 1.6.3 nämns Regional trafikförsörjningsprogram 2016-2019, regionen vill framhålla att en ny version för dokumentet har tagits fram.

*Kommentar: Kommunen noterar detta och har beaktat Trafikförsörjningsprogrammet för 2020-2023 i det vidare arbetet. Kommunen beaktar tillika arbetet med versionen för 2024-2031.*

8. I avsnitt 1.6.3 önskas den Regionala bostadsmarknadsanalysen framtagna av Region Blekinge omnämnas.

*Kommentar: Detta har förtydligats inför granskningen*

9. I avsnitt 3.1.10.5 används begreppet "bensinstation" och regionen vill framhålla att det kan förekomma andra former av drivmedel på dessa stationer. Som förslag bör begreppet utbytas till tankstation eller drivmedelsstation.

*Kommentar: Kommunen delar regionens mening och har avsett drivmedelsstationer i dess bredare betydelse. Begreppet har bytts ut inför granskning.*

10. I avsnitt 3.1.12.4 omnämns att Blekingetrafiken ansvarar för regional kollektivtrafik, Blekingetrafiken ansvarar även för lokaltrafik varpå regionen framhåller att begreppet regional bör tas bort.

*Kommentar: Detta har korrigerats inför granskningen.*

11. I avsnitt 3.2.5.2 omnämns att det är två kilometer från Gränum till närmsta busshållplats. Regionen framhåller att det är två kilometer till busshållplats utmed riksväg 15 men att det finns busshållplats i Gränum med mindre frekvent antal turer.

*Kommentar: Detta har förtydligats inför granskningen.*

### **Svenska Kraftnät (SVK)**

I yttrandet har följande punkter angivits:

1. SVK framhåller att transmissionsnätet och elsystemet utgör en grundläggande del av infrastrukturen vilket bör förtydligas i planen.

*Kommentar: Kommunen delar SVKs synpunkt.*

2. Under avsnitt rörande länkar till relevanta webbplatser efterfrågar SVK att även deras hemsida presenteras.

*Kommentar: Detta har kompletterats inför granskningen.*

3. Det förekommer förslag i översiktsplanen som medför att transportinfrastruktur passerar kraftledning. Det är av vikt att tidig dialog tas med SVK då åtgärderna kan innebära tidskrävande utredning för att säkerställa att olägenhet inte uppstår.

*Kommentar: Kommunen noterar detta och ser fram emot givande dialog vid eventuella åtgärder i närhet av SVKs infrastruktur.*

4. SVK framhåller att strålning normalt inte innefattar elektromagnetiska fält kring kraftledningar och transformatorer.

*Kommentar: Kommunen noterar detta och beaktar detta i det vidare arbetet.*

5. Benämningen stamnät för el ska numera betecknas transmissionsnät.

*Kommentar: Kommunen noterar detta och beaktar detta i det vidare arbetet.*

### **Sveriges geologiska undersökning (SGU)**

I yttrandet har följande punkter angivits:

1. SGU framhåller vikten av att planera för långsiktig materialförsörjningen, avseende exempelvis grus och bergmaterial, och att detta bör beaktas ur ett regionalt perspektiv.

*Kommentar: Kommunen noterar detta och delar synpunkten från SGU att frågan behöver hanteras på ett regionalt perspektiv.*

2. SGU framhåller vikten av att undersöka risker, förekomst av föroreningar mm i ett tidigt skede.



*Kommentar: Kommunen delar denna syn. Kommunen har pekat ut områden som bedöms vara lämpliga utifrån kända förhållanden. Frågorna kommer studeras ytterligare vid behov i efterkommande detaljplaneprocess.*

3. SGU efterfrågar förtydligande av kartmaterial.

*Kommentar: Detta har förtydligats inför granskningen, se digital kartbilaga där möjlighet till panorering i skala är möjligt.*

4. SGU framhåller synpunkt avseende översvämning och riskanalys på sidan 74 respektive 75.

*Kommentar: Kommunen förstår inte synpunkten utifrån i yttrandet angivna sidhänvisningar. På sida 74 respektive sida 75 i samrådsförslaget berörs primärt ortsfördjupningar.*

5. SGU saknar diskussion rörande påverkan på redovisad/ planerad markanvändning och infrastruktur i kommunens olika delar.

*Kommentar: Kommunen hänvisar undersökning av klimatpåverkan och hantering av eventuella översvämningsrisker av nya exploateringsområden till detaljplaneskedet. Kommunen kommer vid exploateringsprojekt beakta påverkan på befintliga områden såväl som det nya området.*

6. SGU efterfrågar förtydligande av kartmaterial Miljö, hälsa och säkerhet samt Risker och nationella skydd.

*Kommentar: Detta har förtydligats inför granskningen, se digital kartbilaga där möjlighet till panorering i skala är möjligt.*

7. SGU efterfråga att kommunens två täkter nämns och kort beskrivning av dessa.

*Kommentar: Detta har förtydligats inför granskningen.*

8. SGU framhåller vikten av att materialförsörjning, masshantering, översvämning, ras och skred undersökts i ett mellankommunalt/regionalt perspektiv.

*Kommentar: Kommunen delar synpunkten från SGU avseende att frågorna kan behöva utredas i ett större perspektiv än i den enskilda kommunen.*

9. SGU framhåller att det förekommer satsningar, främst Sydostlänken, som kommer kräva större mängder ballastmaterial samt att det kan vid genomförandet bli överskott av andra former av berg och jordmassor.

*Kommentar: Kommunen noterar synpunkten och tar den med sig i det fortsatta arbetet med projekt.*

10. SGU efterfrågar att kartinformation från EBH-kartan tillförs handlingarna.

*Kommentar: Detta har beaktats inför granskningen.*

11. SGU efterfrågar tydligare redovisning i kartmaterialet av radonförekomst.

*Kommentar: Inför granskningen har interaktiv kartbilaga tillförts handlingarna vilket bedöms tillgodose synpunkten.*

12. SGU framhåller att det förekommer referenser avseende dateringar som är historiska.

*Kommentar: Kommunen har beaktat synpunkten inför granskningen. Den i yttrandet aktuella exemplet på felaktig datering hittas dock inte och kommunen kan inte beakta frågan fullt ut.*

13. SGU framhåller att kartorna saknar skalstock och norrpil samt kartskala vilket enligt yttrandet alltid ska anges. SGU framhåller även att läsbarheten är begränsad till följd av skalorna som används.

*Kommentar: Kommunen framhåller att översiktsplanen inte har för avsikt att ha skarpa linjer (likt exempelvis fastighetsgränser) och mätbarheten är därför inte av stor vikt för förståelsen av dokumentet. Inför granskning har en interaktiv karta tillförts som bilaga där det är möjligt att panorera in respektive ut i olika skalor. Kommunen understryker dock återigen att översiktsplanen inte har för avsikt att ha skarpa gränser trots att linjer vid inzoomning kan tolkas som skarpa.*

14. I yttrandet nämns flertalet åtgärder rörande förtydligande i kartmaterialet.

*Kommentar: Sammantaget bedöms de föreslagna åtgärderna tillgodoses genom interaktiv kartbilaga.*

15. SGU framhåller att en interaktiv digital karta är lämpligt. SGU presenterar att GIS-plattformen Boverkets ÖP-modell finns som ett alternativ.

*Kommentar: Kommunen har inför granskningen tagit fram en interaktiv kartbilaga. Kommunen framhåller att Boverkets ÖP-modell inte är en GIS-plattform utan främst en uppdelningsmodell för olika teman och en datastruktureringsmodell. Kommunen har förhållit sig till ÖP-modellen i arbetet med ny översiktsplan.*

16. SGU framhåller att det finns förbättringspotential i avsnittet bilagor och presenterar exempel på hemsidor som är lämpliga att tillföra.

*Kommentar: Kommunen har beaktat detta inför granskning.*

### **Trafikverket (TRV)**

I yttrandet har följande punkter angivits:

1. TRV ser det som otydligt att finna ut vad ett genomförande av översiktsplanen kommer innebära för påverkan på riksintresse för kommunikationer samt vilka avvägningar mellan olika intressen som har gjorts.

*Kommentar: Kommunens mening är att ett genomförande i form av detaljplaner kommer beakta riksintresse för kommunikationer utifrån respektive kommunikationsanläggnings funktion. I översiktsplanen bedöms det inte vara möjligt att i detalj studera åtgärdsförslag för att förhindra negativ påverkan på riksintresse för kommunikationer. Kommunens mening är att utpekade områden för ny bebyggelse kan utformas på så sätt att riksintresseanspråken inte negativt påverkas.*

2. TRV efterfrågar förtydligande av kartmaterial avseende generella bebyggelsefria avstånd på 12-30 meter från deras infrastruktur.

*Kommentar: Detta bedöms inte vara möjligt avseende att kartorna inte är på sådan skala, eller avsedda att vara det, att så små områden kan ses. Kommunen kommer beakta avstånden vid exploateringsobjekt men framhåller att platsspecifika egenskaper kan innebära att avstånden behöver bli längre samt att det kan förekomma ärenden där lämplighet närmare än avstånden kan komma att påvisas.*

3. TRV framhåller att det är vikt att beakta bullerpåverkan och befintliga bullerproblem vid exploateringsområden nära väg och järnväg.

*Kommentar: Kommunen kommer beakta buller när så bedöms vara aktuellt. De föreslagna områdena för ny bebyggelse bedöms kunna uppfylla gällande lagkrav avseende trafikbuller, såväl som andra former av buller.*

4. TRV framhåller att det funktionellt prioriterade vägnätet inte ska försämrats och att exploateringsåtgärder i närheten av dessa vägar kan kräva att planeringen grundas på erforderligt underlag.

*Kommentar: Kommunen noterar detta och kommer beakta det funktionellt prioriterade vägnätet vid exploatering i dess närhet.*

5. TRV efterfrågar att kartmaterialet förtydligas med funktionellt prioriterade vägnätet samt övriga vägar och stråk som är av vikt för målpunkter.

*Kommentar: Kommunen har förtydligat detta inför granskningen.*

6. TRV ser vikten av att föra dialog rörande väghållningsansvar i takt med att exploateringsområden byggs ut.

*Kommentar: Kommunen noterar detta och för gärna dialog när så bedöms aktuellt.*

7. TRV framhåller att LIS-områden inte enbart bör placeras utifrån sjönäralägen och framhåller att kollektivtrafikföring bör utgöra en grund vid utpekandet av LIS-områden. Utbyggnad av de aktuella områdena kan medföra att krav på investeringar i trafiknätet kan föreligga.

*Kommentar: Kommunen noterar TRV ställning i frågan. Kommunen har inför granskningen tagit bort områden för LIS-utveckling.*

8. TRV lyfter att stationer längs sydostlänken i första hand berör kommunerna som bör bära kostnaderna för detta. Vid lokalisering bör gång och cykel beaktas.

*Kommentar: Kommunen noterar synpunkter. Kommunen framhåller att berörda regioner och kommuner samt Trafikverket behöver samverka i samtliga frågor kopplat till sydostlänken.*

9. TRV framhåller det som positivt att kommunen eftersträvar utbyggnad av cykelnätet i takt med att nya områden exploateras. TRV framhåller även att elcyklar innebär en högre hastighet och en längre räckvidd vilket behöver beaktas utifrån transporter mellan orter och mellan kommuner.

*Kommentar: Kommunen ser en utveckling av det mellankommunala cykelnätet som positivt och efterfrågar ytterligare dialog i ärendet.*

10. TRV eftersträvar att alla behov av investeringar i infrastruktur ska planeras utifrån fyrstegsprincipen.

*Kommentar: Kommunen delar synpunkten och kommer beakta detta i samråd med TRV i de ärenden där exploateringsprojekt berör TRV infrastruktur.*

## **Kommuner**

### **Bromölla kommun**

I yttrandet har följande punkter angivits:

1. Ekologiska aspekter. Bromölla kommun bedömer att hanteringen av naturresurser och samhällsbyggnad avseende exempelvis ekosystemtjänster hanteras på ett bra sätt.

*Kommentar: Olofström kommun delar Bromölla kommuns bedömning och noterar detta.*

2. Ekologiska aspekter. Det är positivt att översiktsplanen belyser problematik i samhällsbyggandet däribland dagvattenhantering. Bromölla kommun, som är lokaliserad nedströms Jämshögs avloppsreningsverk, ser fram emot ett fortsatt gott samarbete med gemensamma utmaning och samarbeten inom befintliga nätverk.

*Kommentar: Olofström kommun delar Bromölla kommuns syn på vikten av ett gott samarbete.*

3. Ekologiska aspekter. Bromölla kommun ser det som positivt att översiktsplanen står i samklang med hållbarhetsaspekterna och att översiktsplanen inte blundar för intressekonflikter.

*Kommentar: Kommunen noterar detta.*

4. Mellankommunal samverkan är en förutsättning för att bibehålla befintlig blå och grön struktur och gemensamt förstärka denna (synpunkt på 2.2.16 Grön och blå struktur).

*Kommentar: Olofströms kommun delar Bromölla kommuns mening.*

5. Sydostlänken är en fråga som berör många frågor däribland näringslivsutveckling. Bromölla kommun ser att mellankommunal samverkan är av stor vikt (synpunkt på 2.2.17.2 Järnväg).

*Kommentar: Olofströms kommun delar Bromölla kommuns mening i frågan.*

6. Sydostlänkens påverkan på grönstruktur och kollektivtrafikens utveckling bör ske i tät samverkan med Bromölla kommun (synpunkt på 2.2.17.3 Kollektivtrafik).

*Kommentar: Olofströms kommun delar Bromölla kommuns mening i frågan.*

7. Gång och cykelförbindelser mellan Bromölla kommun och Olofströms kommun behöver vidareutvecklas gällande stråk och mellankommunala förbindelser (synpunkt på 2.2.17.3 Gång- och cykelvägnät)

*Kommentar: Olofström ser positivt på förstärkning av det interregionala cykelnätet och ser befintlig cykelförbindelsen längs gamla banvallen mot Näsrum som en styrka för regionen.*

8. Energiförsörjning är en fråga som behöver bättre samordnas på ett mellankommunalt perspektiv. Laddinfrastruktur är också ett större åtagande som skulle kunna lösas genom mellankommunal samverkan (synpunkt på 2.2.22.21 Energiförsörjning).

*Kommentar: Olofströms kommun instämmer i att det finns en problematiken med framtida energiförsörjning i södra Sverige. Olofströms kommun ser inte att det inom arbetet med översiktsplanen går att hantera frågan och ser att kapacitetsfrågan i energinätet behöver samordnas i ett högre forum. Ett samarbete rörande frågan om laddinfrastruktur välkomnas på Bromölla kommuns initiativ.*

9. Bromölla kommun är beläget nedströms Jämshögs avloppsreningsverk. Mellankommunal samverkan avseende Olofströms VA och dagvattenhantering i området är av vikt för att bibehålla och förstärka Holjeåns kvaliteter och bevarandestatus (synpunkt på 2.2.22.2).

*Kommentar: Olofströms kommun instämmer i vikten av att mellankommunal samverkan råder även i dessa frågor. Olofströms kommun vill dock framhålla att kommunens mål är att följa MKN-direktivet och på så sätt inte försämra Holjeåns status kvalitativt eller kvantitativt.*

### **Karlshamns kommun**

I yttrandet har följande punkter angivits:

1. Kollektivtrafik/järnväg. Karlshamn kommun ser det som positivt att utreda underlättande åtgärder för kollektivtrafiken samt att det är positivt att översiktsplanen strävar efter att ett välfungerade linjetrafiksnät utvecklas.

*Kommentar: Olofströms kommun delar Karlshamns kommuns mening i frågan.*

2. Kollektivtrafik/järnväg. Karlshamns kommun lyfter vikten av Sydostlänken och har inget att erinra översiktsplanens ställningstagande om projektet.

*Kommentar: Olofströms kommun delar Karlshamns kommuns mening kring Sydostlänkens vikt för regionen.*

3. Gång och cykel. Karlshamns kommun ställer sig generellt positiv till gång och cykelförbindelser mellan kommunerna men framhåller att det endast i strategikartan framgår att kommunövergripande cykelförbindelse föreslås från Hemsjö och österut. Karlshamns kommun vill se förtydligande i text och framhåller att strategikartan gör frågan svårbedömd på mer än ett övergripande plan.

*Kommentar: Mellankommunala förbindelser med gång och cykel ses som lämpligt att använda befintlig banvall vid Hemsjö samt genom att förbinda Grännum mot Mörrum. Förslag för lokalisering av förbindelse Grännum-Mörrum finns idag inte utan bör utredas i samarbete kommunerna emellan för bästa lokalisering.*

4. Avfall. Karlshamns kommun instämmer i översiktsplanens ställningstagande kring att den gemensamma avfallsplanen (för Karlshamns kommun, Olofströms kommun och Sölvesborgs kommun genom kommunalförbundet VMAB) ska följas.

*Kommentar: Olofströms kommun delar Karlshamns kommuns mening i frågan.*

5. Vindkraft. Då Olofströms kommun inte pekar ut ytor för vindbruk i sin nya översiktsplan ses det inte som ett intresse som strider mot varandra.

*Kommentar: Olofströms kommun bekräftar Karlshamns kommuns mening i frågan. Vindkraftsetableringar kommer hanteras och prövas i det enskilda fallet likt Karlshamns kommun påpekar.*

6. I övrigt har Karlshamns kommun inget att erinra mot planförslaget.

*Kommentar: Olofströms kommun noterar detta.*

### **Kristianstad kommun**

yttrandet har följande punkter angivits:

1. I förslag till översiktsplan råder samstämmighet i de mellankommunala frågorna.

*Kommentar: Olofströms kommun noterar detta.*

### **Osby kommun**

I yttrandet har följande punkter angivits:

1. Samrådsförslaget är genomarbetat enligt Osby kommuns bedömning men önskan om ytterligare bilder på natur och besöksmål i kommunen.

*Kommentar: Olofströms kommun bedömer att textinnehållet är av essens och har som mål att hålla planförslaget kort varpå bilder använts sparsamt.*

2. Osby kommun framhåller vikten av att sammankoppla regionalt stora färskvattentillgångar i stråket Bromölla – Osby – Kristianstad tillsammans med Olofströms kommun.

*Kommentar: Kommunen noterar detta och framhåller att frågan bör samordnas utifrån de uppdrag som Olofströmskraft AB (OKAB) respektive Skåne-Blekinge vattentjänst (SBVT) har.*

3. Osby kommun framhåller att samlokalisering av avloppsledning för att förbinda Lönsboda reningsverk med Jämshög eller Osby reningsverk.

*Kommentar: Kommunen noterar detta och framhåller att driftsbolaget SBVT är samägt mellan bland annat Olofström och Osby kommun och hänvisar fortsatt diskussion i frågan till detta forum. Ett uppförande av avloppsledning är möjligt i enlighet med förslag till översiktsplan.*

4. Osby kommun delar Olofströms kommun rörande behov av upprustning av riksväg 15 mellan Lönsboda och Olofström. Osby kommun framhåller även att det är viktigt att sydostlänken drivs igenom i högt tempo.

*Kommentar: Kommunen noterar detta och delar Osby kommuns mening rörande sydostlänkens framdrift.*

### **Tingsryds kommun**

Ingen erinran.

**Älmhult kommun**

I yttrandet har följande punkter angivits:

1. Sydostlänken är en viktig fråga för Älmhult kommun och vill framhålla projektet som viktigt för ett effektivare system för järnväg.

*Kommentar: Olofström kommun delar Älmhults kommuns ställning i frågan.*

**Östra Göinge kommun**

Inget erinran.

**Kommunala nämnder, kommunalförbund med flera  
Miljöförbundet Västra Blekinge (MVB)**

I yttrandet har följande punkter angivits:

1. MVB ser att förslaget till ny översiktsplan är bra avgränsat och bedöms utgöra gott underlag till de prövningar som VBM gör.

*Kommentar: Detta noteras och ses som positivt.*

2. MVB ser det som svårt att få en översikt över markradon utifrån kartorna som presenteras.

*Kommentar: Inför granskningen har kartmaterialet även sammanställts i en digital karttjänst som utgör bilaga till översiktsplanen där det är möjligt att tända respektive släcka olika lager.*

3. MVB framhåller att definitionen av avloppsvatten i miljöbalken åsyftar både spillvatten och dagvatten. Förtydligande efterfrågas avseende att spillvatten respektive dagvatten bör brytas ut begreppet avloppsvatten.

*Kommentar: Detta noteras och har beaktats inför granskningsskedet.*

4. Avsnitt 2.2.22.2 bör tillföras ett förtydligande kring markbeläggning och dess påverkan på infiltrationsmöjligheter av dagvatten i marken.

*Kommentar: Detta noteras och har beaktats inför granskningsskedet.*

5. Begreppsförtydlig efterfrågas avseende förslag att reningsverk förtydligas till avloppsreningsverk och vattenreningsverk. Ett förtydligande om dagvatten kan renas, avledas till samt hanteras inom grönområden bör tillkomma.

*Kommentar: Detta noteras och har beaktats inför granskningsskedet. Avseende användande av dagvatten på ett infiltrerande sätt görs detta i mån av möjlighet på platsen. Kommunens VA-plan antagen 2019-02-11 KF § 10 framhåller vikten av att använda dagvattnet som en resurs och översiktsplanen förhåller sig till VA-planen.*

6. MVB framhåller vikten av att i ett tidigt stadie för exploateringsprojekt ta ställning till om exploateringen innebär krav på kommunalt ansvar för vatten och avlopp (enligt 6§ LAV). Det kan vara aktuellt med kommunalt VA-huvudmannaskap inom några av områdena som presenteras på sidan 48 av samrådsförslaget.

*Kommentar: Detta noteras och tas med i arbetet med genomförande av översiktsplanen.*

7. Under avsnitt 3.1.7.1 föreslår MBV ett utbyte av texten till förslag enligt yttrande.

*Kommentar: Utbyte har skett inför granskningen.*

### **Räddningstjänsten Västra Blekinge (RVB)**

I yttrandet har följande punkter angivits:

1. Under avsnitt 4.2.7.6. bedömer att område 6 och 7 som nämns i texten är område 5 och 6 som avses utifrån markanvändningskartan.

*Kommentar: Kommunen har beaktat detta inför granskningen.*

2. RVB har tagit fram en rapport och PM avseende laddinfrastruktur och ser gärna att denna beaktas i framtagandet av en strategi för laddningsinfrastruktur.

*Kommentar: Kommunen noterar detta för framtida arbete.*

3. Räddningstjänstens behov av ny lokalisering av brandstation bedöms inte lösa problematik med längre transporttider inom orten till stationen för brandmännen i beredskap.

*Kommentar: Kommunen noterar synpunkten och framlyfter att en ny lokalisering kan vara möjligt inom flera av föreslagna bebyggelseområdena. Liknande antal boende bedöms dock uppnås inom samtliga ytor jämfört med lokaliseringen idag.*

4. För att framtidssäkra och bibehålla/förbättra den förmåga räddningstjänsten idag har i Olofström föreslås djupare diskussion kring förutsättningar för lämplig placering för en framtida brandstation.

*Kommentar: Kommunen välkomnar en djupare diskussion på initiativ av räddningstjänsten.*

### **Västblekinge Miljö AB (VMAB)**

I yttrandet har följande punkter angivits:

1. Enskilda anläggningar 3.1.7.1. Antalet enskilda anläggningar anges till över 1800 stycken, VMAB har i dagsläget cirka 1470 anläggning.

*Kommentar: Informationen som presenterades i förslaget är hämtad från VA-strategi samt Skåne Blekinge vattentjänst AB.*

2. Under rubriken 3.1.7.4 avfall föreslås flertalet textmässiga korrigeringar.

*Kommentar: Uppdatering har skett inför granskningsförslaget.*

3. Text som presenteras under delkapitel 3.1.13.8 bör förtydligas och delvis även läggas till även i kapitel 3.1.7.4.

*Kommentar: Uppdatering har skett inför granskningsförslaget.*

4. Avfallshantering är också en del av miljömålet God bebyggd miljö vilket inte framgår i texten.



*Kommentar: Detta har förtydligats inför granskningskedet.*

## Politiska partier

### Centerpartiet

I yttrandet har följande punkter angivits:

1. På sidan 13 och 25 bör fjärde punkten strykas eller skrivas om till: "Kollektivtrafiken lokaliseras till bebyggelse och resebehov".

*Kommentar: Att omlokalisera kollektivtrafik är en fråga som ägs av kollektivtrafikhuvudman Blekingetrafiken. Att förtäta befintlig linjedragning innebär bättre kundunderlag för kollektivtrafiken.*

2. Centerpartiet menar på att ny detaljplanelagd bebyggelse ska lokaliseras till attraktiva platser där människor vill bygga och bo.

*Kommentar: Vad som är attraktivt är subjektivt och kan skilja från person till person. Att peka ut områden för bebyggelse behöver behandlas utifrån ett större perspektiv än endast attraktivitet, däribland behöver ekonomiska aspekter och platsers lämplighet beaktas. I förslaget till ÖP har områden pekats ut utifrån de strukturer som finns i kommunen och har som mål att till skapa attraktiva boplatser samt attraktiva områden för andra användningar.*

3. På sidan 13 punkt 7, sista meningen. Den sista meningen bör strykas då detta kan vara av enskilt intresse också.

*Kommentar: På sida 13 finns två punktlister och bedömning görs att sjunde punkten under avsnitt 2.2.2. avses. LIS-områden har inför granskning tagits bort.*

4. På sidan 19 under kapitel 2.2.7.1 i det tredjestycket rörande torrläggning presenterar centerpartiet förslag att stoppa alla kommande förslag för utrivning av dammar på kommunal mark i Olofström, exempel på detta är Södra Sund. Kommunen ska även om möjligt verka för att förhindra torrläggning.

*Kommentar: Frågan bedöms röra nationella planen för vattenmiljö och vattenkraft och bör framföras av Centerpartiet till Havs och vattenmyndigheten i lämpligt forum.*

5. På sidan 21 under kapitel 2.2.11: Kommunen ska se till att lediga tomter finns att erbjuda i alla våra samhällen. Formuleringen "framförallt hyresrätter" föreslås strykas.

*Kommentar: Det finns idag tomter ute för försäljning för en och tvåbostadshusbebyggelse i samtliga orter förutom Jämshög och Grännum. Kommunen har idag endast en tomt lämplig för flerbostadsbebyggelse ute till försäljning i Olofströms tätort. Översiktsplanen är ett steg i att kommunen, via framtida detaljplaneprocess och utbyggnad av offentlig infrastruktur, ska kunna till skapa tomter till försäljning. Boendeform blir en fråga vid försäljning av tomter.*

6. På sidan 25 under kapitel 2.2.17.4 bör det förtydligas att gång och cykelvägnätet också är till för permobiler.

*Kommentar: Detta är inte en fråga för översiktsplanen. Vilka trafikslag som får använda vilka delar av vägnätet regleras i kommunens trafikföreskrifter.*

7. Det ska byggas gång, cykel och permobilvägar till Kyrkhult, Vilshult och Gränum.

*Kommentar: Dessa stråk är utpekade i användningskartan.*

8. På sidan 27 under kapitel kring energiförsörjning saknas planerade områden för vindkraft som finns i nuvarande plan, centerpartiet ser att dessa områden bör finnas krav.

*Kommentar: Att de utpekade områdena för vindbruk har tagits bort till det nya förslaget till översiktsplan innebär att frågan om etablering av vindkraftverk kommer hanteras utifrån de enskilda förfrågningarna som inkommer till kommunen. Det innebär att kommunen inte gör en värdering av vilka områden som är bäst eller sämst lämpade för vindkraftsetablering utan öppnar upp för etableringar i områden som tidigare inte varit utpekade efter bedömning i det enskilda ärendet.*

9. På sidan 29 rörande landsbygdsutveckling i strandnära läge (LIS-områden) har nästan alla tagits bort. Centerpartiet vill öka antalet utpekade LIS-områden jämfört med antalet som presenterats i samrådsförslaget till ÖP

*Kommentar: Inför granskningen har LIS-områden lyfts ut. Frågan kommer kunna hanteras i ett eventuellt tematiskt tillägg till översiktsplanen.*

10. På sidan 31 menar centerpartiet att åkermark inte ska bebyggas.

*Kommentar: Synpunkten noteras.*

11. På sidan 53 bör beställningstrafiken framhållas då detta finns för de som bor på landsbygden.

*Kommentar: Detta har förtydligats inför granskningsskedet.*

12. På sidan 54 vill Centerpartiet framhålla att det inte finns utbyggd teknik för läkemedelsrester vilket de menar på ska finnas.

*Kommentar: Detta är inte en fråga för översiktsplan.*

13. På sidan 76 menar Centerpartiet att tomter ska iordningställas på kommunal mark bakom Klöverängsvägen i Gränum. Inte på åkermark utmed Håkantorpsvägen eller andra platser.

*Kommentar: Synpunkten noteras.*

14. På sidan 76 menar Centerpartiet att beställningstrafiken kan utvecklas och förbättras i Hemsjö genom att förlänga tiderna till 24:00 för hela kommunen.

*Kommentar: Detta är inte en fråga för hur kommunen ska använda mark och vattenområden och således inte en fråga för översiktsplanen. Frågan hänvisas till Blekingetrafiken och region Blekinge.*

15. För övrigt instämmer vi det svar LRF har lämnat.

*Kommentar: Detta noteras.*

**Socialdemokraterna Kyrkhult**

I yttrandet har följande punkter angivits:

1. Fråga ställs hur för kommunen övriga viktiga utvecklingsområden hanteras. Idag gällande översiktsplan från 2012 har med inriktningar för utbildning, omsorg med mera.

*Kommentar: Synpunkten noteras. Förslag till ny översiktsplan har skalats av för att vara kort och koncis med fokus på fysisk planering. Övriga frågor kommer således att behöva hanteras utanför översiktsplaneinstrumentet.*

2. Tydligare ställningstaganden om landsbygdsutveckling i bemärkelsen satsningar utanför tätorten Olofström. Viktiga faktorer är bra infrastruktur, god offentlig service, närhet till arbetsmarknader, attraktiva boenden, goda sociala strukturer.

*Kommentar: Det finns flertalet områden utpekade i förslag till översiktsplan i kommunens orter för olika former av bebyggelse. Meningen är att landsbygdsperspektivet är beaktat i förslag till översiktsplan. Kommunen har i förslag till översiktsplan beaktat och avvägt vilken infrastruktur som är viktig vilket hänger samman med närhet till arbetsmarknader. God tillgänglighet till offentlig, kommersiell och social service/strukturer möjliggörs inom utpekade områden i förslag till översiktsplan. Huruvida ny service i realiteten ska byggas är en fråga för genomförandet av översiktsplanen då det kräver fler beslut alternativt initiativ från privat sektor. Vad som bedöms vara attraktivt boende är subjektivt och kan inte bemötas ytterligare än att det pekats ut flertalet bebyggelseområden med olika platsspecifika förutsättningar.*

3. Det skulle vara positivt att ta fram en konkret handlingsplan för landsbygden som en följd av översiktsplanen.

*Kommentar: Synpunkten noteras. Kommunen framhåller att en handlingsplan för PBL-relaterade frågor inte bedöms vara möjligt att ta fram men att andra former av handlingsplaner skulle kunna vara möjligt att ta fram om uppdrag ges för detta.*

4. Slagesnäs är ett detaljplanelagt område med lediga tomter vilket bör framhållas i översiktsplan.

*Kommentar: Kommunen är medvetna om detta. Då området i sig eller område i dess direkta närhet inte är utbyggt i större utsträckning har området inte pekats ut som befintlig mångfunktionell bebyggelse.*

5. Verksamhetsområde utmed Olofströmsvägen i Kyrkhult bör vara mångfunktionell istället för att förhindra trafikökning genom samhället.

*Kommentar: Synpunkten noteras. Området har som syfte att möjliggöra utveckling av befintliga verksamheter utmed Olofströmsvägen varpå detta syfte inte kan uppnås på annan plats. Trafikökning är att vänta oavsett om området är utpekad för ny verksamhet och industri eller som ny mångfunktionell bebyggelse.*

6. Skrivelse om att dagligvaruhandel bör utredas i Hemsjö bör finnas i samtliga orter som idag inte har någon dagligvaruhandel.

*Kommentar: Kommunen ser positivt på handelsetableringar i kommunen och skrivelse om handel finns i samtliga orter.*

7. Tätare bussavgångar Kyrkhult – Karlshamn och Kyrkhult – Olofström efterfrågas.

*Kommentar: Synpunkten noteras. Frågan om kollektivtrafik ägs av kollektivtrafikhuvudman Blekingetrafiken.*

8. Samåkningsplatser och samordning av dessa via mobiltelefonsapplikation är önskvärt.

*Kommentar: Detta är inte en fråga för översiktsplan.*

9. Kommunens arbete med miljö och klimatfrågor är otydliga. Önskvärt är att kommunen börjar arbeta med klimatbudget och årlig uppföljning i form av klimatbokslut.

*Kommentar: Detta är inte en fråga för översiktsplan.*

## **Organisationer, föreningar med flera**

### **Farabols byalag**

I yttrandet har följande punkter angivits:

1. Område utpekade som "större sammanhängande natur och friluftsområde" i Farabol bör utökas och omfatta även Mulatorp och Albertas myr i Skälmershult.

*Kommentar: De påpekade områdena är naturreservat. Det utpekade området för större sammanhängande natur och friluftsområde är sådant som är större än ett enskilt naturreservat vilket har varit principen vid utformandet av områdena.*

2. Farabols Byalags styrelse lyfter frågan hur trygghet och bykänsla ska infinns. Förslag som presenteras är genom gatubelysning och hjärtstartare.

*Kommentar: Förslagen bedöms inte vara fråga för översiktsplan. Synpunkten har vidarebefordrats till berörd tjänsteperson.*

3. Farabols Byalag har förhoppningen att LONA-projektet med vandringsvägarna blir klara och att många fler får upp ögonen för Farabol.

*Kommentar: Kommunen noterar detta.*

### **Hemsjö samhällsförening**

I yttrandet har följande punkter angivits:

1. Jämna till parkeringen/ ställplatserna.

*Kommentar: Detta är inte en fråga för översiktsplanen utan är en del i genomförandet av översiktsplanen. Synpunkten har vidarebefordrats till berörd tjänsteperson.*

2. Sätta laddstationer vid ställplatser och en vid samhällsföreningens samlingslokal.

*Kommentar: Detta är inte en fråga för översiktsplanen utan är en del i genomförandet av översiktsplanen. Synpunkten har vidarebefordrats till berörd tjänsteperson.*

3. Cykelbanan behöver ny beläggning.

*Kommentar: Detta är inte en fråga för översiktsplanen utan är en del i genomförandet av översiktsplanen. Synpunkten har vidarebefordrats till berörd tjänsteperson.*

4. Ny sand vid badplatsen, även ett litet hopptorn och en rutschkana som går att åka på.

*Kommentar: Detta är inte en fråga för översiktsplanen utan är en del i genomförandet av översiktsplanen. Synpunkten har vidarebefordrats till berörd tjänsteperson.*

5. Vägräcke vid bäcken på Angölsmålavägen.

*Kommentar: Detta är inte en fråga för översiktsplanen utan är en del i genomförandet av översiktsplanen. Synpunkten har vidarebefordrats till berörd tjänsteperson.*

### **Kommunbygderådet Olofström (KBRO)**

I yttrandet har följande punkter angivits:

1. KBRO saknar en tydlig inriktning på landsbygdsutvecklingen. Rådet undrar hur kommunen ska stötta de småskaliga jordbruken.

*Kommentar: Översiktsplanen har som syfte att visa på kommunen inriktning för hur mark och vattenområden ska användas. Inom dessa ramar kan kommunen peka ut var kommunen har en vilja att olika funktioner, däribland jordbruk, ska finnas. Landsbygds utveckling är beroende på fler saker än att reservera markanspråk varpå frågan bättre skulle kunna hanteras i ett dokument/strategi separat från översiktsplaneinstrumentet. Att utveckla landsbygden ses således som en fråga för genomförandet av översiktsplanen och omöjliggörs inte genom översiktsplanens ställningstaganden. Kommunen kan inte stödja enskilda jordbruksföretag.*

2. Det framgår inte i översiktsplanen att utpekade områden för landsbygdsutveckling i strandnära läge (LIS) endast gäller för verksamhetsetableringar och inte för bostäder.

*Kommentar: LIS-områden har lyfts ut från översiktsplan inför granskning av översiktsplaneförslaget.*

3. Agenda 2030 får för lite utrymme i översiktsplanen.

*Kommentar: Agenda 2030 ses som en självklarhet i alla ärenden rörande fysisk planering och har således beaktats. Översiktsplanen har som mål att vara kort och koncis varpå utrymmet för Agenda 2030 hållits begränsat.*

4. Kommunen avser att utveckla tidigare och befintliga våtmarker. KBRO framhåller att det är av vikt att våtmarksområdena anpassas för att kunna omhänderta stora vattenmängder och inte som våtmarken vid Odasjöslätt som utformats med flacka kullar inom svämplanet.

*Kommentar: Kommunen noterar synpunkten och hänvisar den till genomförandet av översiktsplanen. De våtmarksområden som kommunen utvecklar anpassas utifrån platsens förutsättningar och det är därför inte möjligt att uttrycka att våtmarker ska utformas på ett visst sätt.*

5. KBRO efterfrågar ställningstaganden kopplat till elbilsladdinfrastruktur samt efterfrågar gasbilsinfrastruktur på andra ställen än endast i centralorten.

*Kommentar: Frågan bedöms inte vara en fråga för översiktsplan utan för ett genomförande av översiktsplan. Elbilsladdinfrastruktur och gasbilsinfrastruktur är möjligt att uppföra enligt översiktsplanen.*

### **Kyrkhult äger och projekt servicepunkt Kyrkhult**

I yttrandet har följande punkter angivits:

1. Föreningarnas företrädare ser dokumentet som tungt och vill framhålla vikten av att dokumentet inte endast blir ett skrivbordsdokument utan handling är en förutsättning. Hur kommer arbetet från kommunens sida se ut avseende genomförandet av översiktsplanen?

*Kommentar: Kommunen har som mål att förverkliga översiktsplanen men vill framhålla att det finns flertalet aspekter som spelar in där kommunen inte har rådighet. Ett tydligt exempel är ekonomiska och fastighetsrättsliga perspektiv. Kommunen har inte rådighet över all mark i kommunen och att det byggs förutsätter att det finns någon som vill bebygga marken. Beroende på vad som avses med genomförandet av översiktsplanen kan det komma att behöva upprättas nya detaljplaner, som är det juridiskt bindande instrumentet som reglerar vad mark- och vattenområden får användas till.*

2. Kollektivtrafik Vilshult-Kyrkhult-Hemsjö-Karlshamn efterfrågas (synpunkt på 2.5.3.2 Kommunikationer)

*Kommentar: Synpunkten noteras. Frågan om kollektivtrafik ägs av kollektivtrafikhuvudman Blekingetrafiken.*

3. Detaljpanelagd mark utpekad i översiktsplanen som "verksamhet och industri" bör färdigställas avseende offentlig infrastruktur för att området ska kunna bebyggas med kort varsel.

*Kommentar: Som en del i att förverkliga översiktsplanen kommer de områden som utpekats som för verksamhet och industri att detaljpaneläggas och därefter att exploateras i den takt som bedöms lämpligt.*

4. Modernt fibernät behövs i hela kommunen.

*Kommentar: Kommunen arbetar för detta och har uppsatta mål för höghastighets internetutbyggnad i kommunen.*

5. Slingan från Södersjön till Forneboda, trafikfarlig korsning då Hemsjövägen ska korsas, en spegel bör sättas upp på Ängsvägensidan.

*Kommentar: Detta är inte en fråga för översiktsplanen utan är en del i genomförandet av översiktsplanen. Synpunkten har vidarebefordrats till berörd tjänsteperson.*

6. På flera håll i Kyrkhult är trottoarerna ej användbara på grund av att häckar och träd har vuxit så att framkomligheten och sikten hindras.

*Kommentar: Detta är inte en fråga för översiktsplanen. Byggnadsnämnden har ansvar för tillsyn i denna frågan men har inte stött på växtlighet utanför fastighetsgränserna. Byggnadsnämnden efterfrågar att föreningen återkommer med förtydligande på var dessa häckar och träd finns för att kunna vidta åtgärder.*

7. Gatubelysning täcks av träd.

*Kommentar: Detta är inte en fråga för översiktsplanen. Kommunen efterfrågar förtydligande var detta är ett problem för att kunna vidta åtgärder.*

8. K8, K52, K4, K43, K44, K47, K45, J4, J13, S42, S29. Föreningen presenterar flertalet punkter som diskuterats i tidigare arbete.

*Kommentar: Detta är inte en fråga för översiktsplanen utan är en del i genomförandet av översiktsplanen.*

9. K53. Förfallna hus och trädgårdar.

*Kommentar: Detta är inte en fråga för översiktsplanen. I enlighet med plan- och bygglagen ska en fastighetsägare hålla sin fastighet i vårdat skick. Byggnadsnämnden ansvarar för tillsyn i frågan och efterfrågar förtydligande kring var dessa förekommer.*

10. J22. OCR-bana

*Kommentar: Det finns ytor som är lämpliga för OCR-bana i Kyrkhult. Sedan yttrandet lämnades har OCR-bana uppförts på orten. Etablering av ytterligare OCR-banor kan ske men förutsätter att det är någon som vill bygga detta.*

### **Lantbrukarnas Riksförbund, LRF Sydost**

I yttrandet har följande punkter angivits:

1. LRF är kritiska till förslag till bebyggelse på jordbruksmark och vill att kommunen presenterar alternativa lösningar.

*Kommentar: Kommunen noterar synpunkten och framhåller att jordbruksmark endast i undantagsfall föreslås tas i anspråk. Utifrån ortstruktur i de orter där jordbruksmark pekats ut görs bedömningen att annan mark inte uppfyller samma syften.*

2. Det framgår av samrådshandlingarna att strandskyddet är 300 meter men enligt uppgift från Länsstyrelsen i Blekinge län är det generella strandskyddet 100 meter.

*Kommentar: I samrådshandlingarna står redan att det generella strandskyddet enligt 7 kap. 15 § Miljöbalken är 100 meter från strandlinjen och att det inte finns några utökade strandskyddsområden i Olofströms kommun. 300 meter syftar på Sjö- och vattennära boende, vilket är kommunens definition av boende i lägen nära vatten och för vilket det finns både riktlinjer och preciseringar i planen.*

3. All privatägd mark som i översiktsplanen har pekats ut bör vara tydligt förankrad med markägarna. LRF hoppas att dialog skett redan innan samrådsförslaget presenterades.

*Kommentar: En översiktsplan är inte juridiskt bindande utan endast vägledande. Den ska omfatta hela kommunen, inte endast kommunal mark. I enlighet med förfarandet för att ta fram översiktsplan sker samråds och granskningsskedet vilket är medborgardialogstillfällen då bland annat markägare ges möjlighet att inkomma med yttranden. En förutsättning för att förverkliga översiktsplanen är att kommunen äger marken eller att markägaren medger till den tänkta åtgärden. Är ett markstycke av ett väsentligt samhällsintresse, vilket bedöms vid genomförandet av översiktsplanen, kan expropriation vara aktuellt.*

4. LRF framhåller att kommunen bör plocka bort områden som är på jordbruksmark (omr. 8-9, 12 samt 13-15).

*Kommentar: Synpunkten noteras.*

5. LRF anser att kommunens ställning till att ta jordbruksmark i anspråk för att vidareutveckla Jämshög är fel och menar på att tätorten kanske har uppnått sin maximala storlek.

*Kommentar: Kommunen noterar LRFs ställning i frågan.*

6. Om jordbruksmark i Gränum ska tas i anspråk menar LRF att kommunens fastigheter Gränum 4:31 och Gränum 4:39 i första hand ska exploateras.

*Kommentar: Kommunen har som mål att bygga samman och förtäta Gränum istället för att sprida ut samhället i ett Gränum norra och ett Gränum södra. Genom förtätning kan infrastrukturen bättre nyttjas samt att det kan skapas förutsättningar för gående och cyklande att röra sig inom samhället utan att färdas utmed Stampvägen.*

7. LRF menar att jordbruksmark inte ska bebyggas utan att andra markslag ska prioriteras.

*Kommentar: Kommunen noterar LRF ställning i frågan. Kommunen vill framhålla komplexiteten i frågan och påpeka att det finns flertalet andra former av intressen inom andra markslag, exempelvis naturvärden, som även måste beaktas vid i anspråkstagandet av ytor för exploatering.*

8. I de fall jordbruksmark tas i anspråk för bebyggelse bör kompensation i form av nyodling göras.

*Kommentar: Kommunen har endast rådighet över den mark som kommunen äger och kommunen driver inget jordbruk i egen regi. Nyodling kräver att det finns lämplig mark och att det finns någon som kommer bruka marken.*

9. LRF menar att påverkar av att ta jordbruksmark i anspråk bör utredas i ett tidigt skede och inte i ett senare skede i enlighet med kommunens förespråkande.

*Kommentar: Inom ramarna för en översiktsplan går det inte att utreda allt innan det är aktuellt att ta fram eventuella detaljplaner eller vid ett genomförande. Översiktsplanen genomförs i etapper varpå lagstiftningen eller rättspraxis kan ändras fram till det att ett genomförande är aktuellt.*



10. LRF framhåller att god framkomlighet på enskilda och andra smala vägar är av vikt för att jordbruksmaskinerna ska komma fram.

*Kommentar: Kommunen äger inga enskilda vägar och har således ingen rådighet över marken. Vilka vägar som avses med "andra smala vägar" framgår inte av yttrandet. På allmänväg får ett fordon enligt lag som bredast vara 260 cm.*

11. LRF delar kommunens mening i att minska biltrafikens negativa påverkan men framhåller vikten av att det finns parkeringar i samhällena för de som bor på landsbygden.

*Kommentar: Kommunen har i översiktsplanen presenterat att antalet parkeringsplatser ska stå i paritet med behovet på platsen. Med det sagt kan kommunen inte garantera att det vid alla tillfällen finns lediga parkeringsplatser på samtliga platser i kommunen. Samhällsutvecklingsavdelningen fick 2021 i uppdrag att ta fram en parkeringspolicy som kommer behandla parkeringsfrågan ytterligare.*

12. Det är viktigt att djurhållningens förutsättningar avseende lukt, flugor och allergener beaktas vid exploatering av nya områden för bebyggelse.

*Kommentar: Vid nya etableringar av bostadsområden eller annan form av bebyggelse föregås byggnationen av en detaljplanprocess som har som syfte att beakta platsens förutsättningar och väga enskilda och allmänna intressen. Frågan kommer således beaktas ytterligare vid ett genomförande av översiktsplanen.*

13. LRF menar att jordbruken och landsbygden bör stödjas av kommunen.

*Kommentar: De åtgärder som presenteras i LRFs yttrande är till stor del inte frågor som hanteras inom kommunen. Kommunen omöjliggör inte utveckling på landsbygden och kan inte i egenskap av rollen som kommun stödja enskilda jordbruksföretag.*

14. LRF menar att endast den skog som kommunen äger ska utpekats för exempelvis reservat och att skog som ägs av privata fastighetsägare inte ska omfattas.

*Kommentar: Översiktsplanen är endast vägledande och inte juridiskt bindande. De skogsområden som utpekats har bedömts inneha olika former av allmänintressen, exempelvis natur och rekreationsvärden. Reservatsbildning är en fråga för genomförandet av översiktsplanen.*

15. Kommunen bör enligt LRFs mening inte lägga andra former av skydd på något annans mark då främst i form av blå/grön infrastruktur eller vandringsleder.

*Kommentar: Blå och grön infrastruktur har utpekats på de områden som bedömts ha stort intresse för naturvärden alternativt att de är en del av ett större sammanhängande stråk av naturvärden. Översiktsplanen är inte juridiskt bindande utan endast vägledande. Användningskartan bekräftar i många fall den markanvändning som redan förekommer på platsen.*

16. LRF ser det som positivt att LIS-områden tagits fram men framhåller att kommunen måste vara öppen för att godkänna dispensansökningar för bebyggelse i strandnära lägen som inte är inom LIS-områden.

*Kommentar: Kommunen gör prövningar om strandskyddsdispenser i varje enskilt ärende utifrån lagstiftning och rättspraxis rörande strandskyddet. I de ärenden där det inte finns lagmässiga förutsättningar kan kommunen inte bevilja dispens. Inför granskning har LIS-områden tagits bort.*

### **Naturskyddsföreningen Olofström (NiO)**

I yttrandet har följande punkter angivits:

1. NiO ser det som anmärkningsvärt att skyddsporten i Alltidhultsån inte nämns.

*Kommentar: Kommunen ser skyddsporten som en del i byggandet av robusthet samhället och därigenom en del i förverkligandet av översiktsplan.*

2. NiO framhåller vikten av att göra fysiska åtgärder i form av återställning från äldre kvarndrift och dikningar, på våra vattendrag.

*Kommentar: Kommunen noterar synpunkterna. Att göra åtgärder på befintliga åar och vattendrag bedöms vara en del av förverkligandet av översiktsplanen och omöjliggörs inte genom översiktsplanen.*

3. NiO framhåller att vid ett förverkligande av skyddsporten i Alltidhultsån bör kommunen göra återställningsarbeten längs ån för att främja Immelnöringen.

*Kommentar: Frågan bedöms inte höra till översiktsplanen.*

4. NiO framhåller att Natura 2000-områden är beroende av skötsel för att behålla de biologiska innehållet vilket bör framgå av handlingarna

*Kommentar: Kommunens Natura 2000-områden sköts enligt respektive områdes skötselöreskrifter.*

### **Olofströms pistolskytteklubb**

I yttrandet har följande punkter angivits:

1. Pistolskytteklubben ställer sig frågande om det planeras för mångfunktionell bebyggelse kring skyttebanan uppe på Brännaregården eller om de missförstått översiktsplanen.

*Kommentar: Pistolskytteklubben har uppfattat översiktsplanehandlingarna korrekt, översiktsplanen pekar ut nya områden för mångfunktionell bebyggelse kring Danskasjön.*

2. Pistolskytteklubben framhåller problematiken med att bedriva skytte inom tätbebyggt område samt att deras verksamhet kan vara svår att flytta.

*Kommentar: Skytteanläggningen kan komma att flyttas, eller vara kvar på samma plats vid ett förverkligande av översiktsplanen. De områden som är utpekade vid skyttebanan kommer behöva föregås av en detaljplaneprocess. Detaljplanen har som syfte att beakta platsens förutsättningar och reglera var bebyggelse får uppföras och hur bebyggelse får uppföras. Om anläggningen är kvar kommer tillkommande mångfunktionell bebyggelse beakta skytteanläggningen och dess omgivningspåverkan för att betydande olägenhet inte ska uppstå.*

### Skälmershult intresseförening

I yttrandet har följande punkter angivits:

1. Riksväg 15 mellan Slättenvägen och Skälmeserhult är ej lämpad för gående och cyklister. Att förslag på gång/cykelväg mellan Olofström och Vilshult ses som positivt men efterfrågas även fortsätta till länsgräns mot Skåne/Lönsboda.

*Kommentar: Kommunen noterar synpunkten och framhåller att väghållare för riksväg 15 är Trafikverket.*

2. Farhåga om minskat kollektivtrafikutbud till Skälmershult i samband med driftsättande av persontransport längs sydostlänken.

*Kommentar: Kommunen äger inte frågan om kollektivtrafikföring men beaktar frågan om att i största möjliga mån fortsatt ha god kollektivtrafikupptagning på landsbygd.*

3. Bostadsutveckling i och kring Vilshult ses som positivt för att öka underlag för service.

*Kommentar: Kommunen noterar synpunkten.*

### Företag

#### Volvo

I yttrandet har följande synpunkter angivits:

1. Volvo framhåller behovet av att kommunen i fysisk planering beaktar utmaningarna med bostäder i närheten av industriverksamhet.

*Kommentar: Kommunen noterar synpunkten. Kommunen beaktar gällande miljötillstånd och riktvärden för exempelvis buller vid detaljplanering som har som syfte att säkerställa platsens lämplighet för exempelvis bostäder.*

2. Volvo ser positivt på föreslaget område för verksamheter norr om Olofströms tätort. Omgivningspåverkan från tung trafik, buller och andra påverkande faktorer har beaktats på ett relevant sätt.

*Kommentar: Synpunkten noteras.*

3. Volvo efterfrågar att områdena kring företagets nedre fabriks beaktas bättre utifrån störningspåverkan verksamheten innebär. Bostäder i direkt närhet bör undantas.

*Kommentar: Kommunen noterar synpunkten. Utifrån Ortsstrukturen i Olofströms tätort bedöms bostäder behöva lokaliseras i närhet till nedre fabriken. Att konflikt inte uppstår med gällande miljötillstånd, riktvärden för störning med mera är förutsättningar för att områdena intill Volvos verksamhet ska kunna exploateras.*

4. Områden som pekats ut för mångfunktionell bebyggelse väster om nedre fabriken bedöms vara på sådant avstånd att problem med störningar och obehag för boende inte bedöms uppstå.

*Kommentar: Kommunen noterar synpunkten. Kommunen vill påpeka att ny bebyggelse, genom så kallad förtätning, även kan tillkomma inom mark som i markanvändningskartan är utpekad som befintlig mångfunktionell bebyggelse.*

## Enskilda privatpersoner

### Privatperson 1

I yttrandet har följande punkter angivits:

1. Kommunen bör satsa på högre yrkesutbildning.

*Kommentar: Frågan om att inrättande av utbildningar är inte en fråga för översiktsplan. Översiktsplanen pekar ut områden där utbildning kan vara lämpligt.*

2. Det behövs byggas fler företagsbyar med gemensamt centrum med lunchservering, möteslokal och kontorsarbetsplatser för inhyrning.

*Kommentar: Översiktsplanen möjliggör för företagsetableringar av olika slag inom de olika föreslagna markanvändningarna. Förslaget privatpersonen lyfter bedöms kräva en privat näringsidkare som är villig att driva frågan.*

3. Inrätta friskolor och föräldrakooperativs skolor/förskolor.

*Kommentar: Översiktsplanen medger skola som användning inom användningarna mångfunktionell bebyggelse och förslag till ny mångfunktionell bebyggelse. Formen för hur verksamheten bedrivs är inte en fråga för översiktsplan.*

4. Kommunalskatten bör sänkas med målsättningen 10%.

*Kommentar: Inte en fråga för översiktsplan.*

### Privatperson 2

I yttrandet har följande punkter angivits:

1. Fullstor konstgräsplan med belysning behövs i Olofströms tätort.

*Kommentar: Synpunkten är en fråga för genomförandet av översiktsplanen. Frågan är under utredning.*

### Privatperson 3

I yttrandet har följande punkter angivits:

1. Gång och cykelväg mellan Olofström-Vilshult och vidare mot Skälmershult och Lönsboda efterfrågas.

*Kommentar: Sträckan Olofström-Vilshult är utpekad i översiktsplanen. Ett förverkligande av sträckningen blir en fråga för genomförandet av översiktsplanen.*

2. Det finns områden som är utpekade på jordbruksmark som är ett nationellt mål att bevara.

*Kommentar: I ärenden inom fysisk planering vägs olika intressen sinsemellan där bevarande av jordbruksmark är ett intresse. Vid avvägande mellan intresse kan inte alla intressen vara möjliga att tillgodose fullt ut överallt.*

3. På samma plats som det lagts bostäder finns även ett nytt stationshus för järnvägen. Ett alternativt läge skulle kunna vara gamla stationsområdet. Detta område är plant i motsats till det nya området.

*Kommentar: I Vilshult har ett område pekats ut för ny mångfunktionell bebyggelse. Området där tidigare station legat är utpekade för verksamhet och industri. Marken där tidigare stationsområde är bedöms inte vara lämpligt för känslig markanvändning till följd av markförhållanden.*

4. Det är viktigt att beakta värdefulla miljöer vid sjöar med åkermark och andra öppna miljöer kopplat till utpekande av LIS-områden (landsbygdsutveckling i strandnära läge). Att endast tillåta verksamhetsanknuten bebyggelse vid sjöarna är inte att tillråda.

*Kommentar: Kommunen har valt inför granskning att lyfta ut frågan om LIS och kommer när så är aktuellt att behandla frågan i ett tematiskt tillägg till översiktsplan. Kopplat till del av yttrande som avser verksamhetsanknuten bebyggelse till sjöarna (anläggningar som för sin funktion måste ligga vid vatten) förtydligas att det finns flera särskilda skäl enligt miljöbalken för att bevilja strandskyddsdispens.*

5. Tvärleden (riskväg 15) är inte färdigbyggd. Ulvshults vägskäl till länsgränsen är inte ombyggd i kommunen. Standard utanför kommungräns är undermålig.

*Kommentar: Synpunkten tolkas beröra standard på riksväg 15. Frågan om vägstandard på det statliga vägnätet ägs av Trafikverket.*

6. Vilshult saknar anlagda vandringsleder ute i naturen.

*Kommentar: Detta är inte en fråga för översiktsplanen utan är en del i genomförandet av översiktsplanen. Synpunkten har vidarebefordrats till berörd tjänsteperson.*

7. I samrådsunderlaget står det att det lokala gatunätet är i gott skick vilket inte är sant.

*Kommentar: Detta är inte en fråga för översiktsplanen utan om fortlöpande underhåll. Bedömningen i underlaget är grundat på gatunätets dragning. Synpunkten har vidarebefordrats till berörd tjänsteperson.*

8. För Vilshults utveckling är det nödvändigt att det finns fungerande låg- och mellanstadieskola, samt kommersiell service vilket skall poängteras i översiktsplanen.

*Kommentar: Översiktsplanen har som funktion att peka ut områden för olika användningar. Ett genomförande av översiktsplanen kräver att flera förutsättningar uppfylls. Skolor kräver elevunderlag och kommersiell service kräver att det finns någon som kan och vill driva den aktuella serviceinrättningen. Det finns områden som är lämpade för skola och kommersiell service utpekade i Vilshult.*

**Privatperson 3, 15-24**

I yttrandet har följande punkter angivits:

1. Riksväg 15 från Ulvshults vägskälv till Osby är av låg standard.

*Kommentar: Se kommentar till Privatperson 3 punkt 5.*

2. Trafiksäkerhetshöjning efterfrågas i anslutning till busshållplatserna längs riksväg 15 samt passage hållplatslägena emellan.

*Kommentar: Detta är inte en fråga för översiktsplanen utan är en del i genomförandet av översiktsplanen. Synpunkten har vidarebefordrats till berörd tjänsteperson på kommunen för kännedom. Riksväg 15 är statlig väg och åtgärder på vägen ansvarar Trafikverket för.*

3. Busshållplats Slätten har nedsliten skylt.

*Kommentar: Detta är inte en fråga för översiktsplanen utan är en del i genomförandet av översiktsplanen. Synpunkten har vidarebefordrats till berörd tjänsteperson.*

4. Cykelväg längs med riksväg 15 efterfrågas på grund av trafikosäkerhet för cyklande längs med riksväg 15.

*Kommentar: Se kommentar till Privatperson 3 punkt 1*

5. Upprustning av befintlig/ny Vilshultsrunda efterfrågas. Förslagsvis som del av Blekingeleden med konstinstallationer längs rundan.

*Kommentar: Detta är inte en fråga för översiktsplanen utan är en del i genomförandet av översiktsplanen. Synpunkten har vidarebefordrats till berörd tjänsteperson på kommunen*

6. Område H bör göras om till mångfunktionell bebyggelse

*Kommentar: Se kommentar till Privatperson 14-15 - punkt 1.*

7. Förskola och skola efterfrågas.

*Kommentar: Se kommentar till Privatperson 3 - punkt 8.*

8. LIS-områden (landsbygdsutveckling i strandnära läge) bör vara samma som enligt översiktsplan 2012.

*Kommentar: Frågan om LIS har inför granskningen tagits bort för att i framtiden om så blir aktuellt behandlas i ett tematiskt tillägg.*

**Privatperson 4**

I yttrandet har följande punkter angivits:

1. Byggande av lägenheter på Gjutarevägen bedöms inte vara lämpligt.

*Kommentar: Kommunen har ett uppdrag för detaljplan mellan naturreservat och Gjutarevägen. Detaljplaneuppdraget kommer slutligen utreda platsens lämplighet. Synpunkten noteras och hänvisas till detaljplaneprocessen.*

#### **Privatperson 5-6**

Yttrandet lyfter flera sakfrågor som bedöms vara kopplat till detaljplanesamråd för detaljplan för Holje 5:59, Västra Bommareviken. Dessa frågor bemöts inte inom arbetet med översiktsplan utan hänvisas till aktuell detaljplaneprocess och samråds/granskningsyttrande i detaljplanen.

I yttrandet har av relevans för översiktsplanearbetet följande punkter angivits:

1. Olofströms marknadsföring som Sveriges sydligaste vildmark rimmar dåligt med utpekandet av aktuellt område.

*Kommentar: Kommunens bedömning är att aktuellt område är förenligt med konceptet.*

#### **Privatperson 7**

I yttrandet har följande punkter angivits:

1. Sly och träd breder ut sig vid sjöarna och i villaområden vilket försvårar tillgängligheten och minskar öppenheten.

*Kommentar: Detta är inte en fråga för översiktsplanen utan om fortlöpande underhåll. Kommunens grönytor sköts enligt skötselplan och växtlighet på enskilda tomter har kommunen inte rådighet över.*

#### **Privatperson 8**

I yttrandet har följande punkter angivits:

1. Förtydligande önskas vilken sida av Holjeå ett promenadstråk ska placeras i Jämshög.

*Kommentar: Frågan är inte i detalj utredd, exakt lokalisering och utformning blir en fråga för genomförandet av översiktsplanen.*

#### **Privatperson 9-10**

Yttrandet lyfter flera sakfrågor som bedöms vara kopplat till detaljplanesamråd för detaljplan för Holje 5:59, Västra bommareviken. Dessa frågor bemöts inte inom arbetet med översiktsplan utan hänvisas till aktuell detaljplaneprocess och samråds/granskningsyttrande i detaljplanen.

I yttrandet har av relevans för översiktsplanearbetet följande punkter angivits:

1. Motsätter sig utpekandet av område 2 för mångfunktionell bebyggelse.

*Kommentar: Synpunkten noteras.*

#### **Privatperson 11**

I yttrandet har följande punkter angivits:

1. Cykelväg mellan Kyrkhult och Olofström ses som positivt.

*Kommentar: Synpunkten noteras.*

2. Utbyggnad av cykelvägnätet efterfrågas inne i Kyrkhult.

*Kommentar: Detta bedöms vara en del i gatuindelningen och således genomförandet av översiktsplanen. Synpunkten har vidarebefordrats till berörd tjänsteperson.*

### **Privatperson 12**

I yttrandet har följande punkt angivits:

1. Framställning av alternativa bränslen bör hanteras i översiktsplan.

*Kommentar: Att specifikt peka ut områden för detta bedöms ej vara aktuellt. Det är möjligt att uppföra denna typ av anläggning inom områden för Verksamhet och industri.*

### **Privatperson 13**

I yttrandet har följande punkter angivits:

1. Serviceboende/ särskiltboende om 2-4 lägenheter i anslutning till daglig verksamhet efterfrågas i Hemsjö.

*Kommentar: Utbyggnaden av denna typ av verksamhet i Hemsjö är förenligt med förslag till översiktsplan.*

2. Bättre ljus vid samlingslokalen i Hemsjö efterfrågas.

*Kommentar: Detta är en fråga för fastighetsägaren.*

3. B&B, vandrarhem, Café

*Kommentar: Detta är inte frågor för översiktsplan utan för genomförandet av översiktsplan.*

### **Privatperson 14-15**

I yttrandet har följande punkter angivits:

1. Motsätter sig område H för nytt verksamhetsområde och industri i Vilhult då privatpersonen är närboende och kommer direktpåverkas. Industriområdet bör lokaliseras någon annanstans istället.

*Kommentar: Kommunens utpekade område har olika syften där ett syfte är att kunna möjliggöra utbyggnad för befintliga verksamheter eller etablera direkt anknutna företag direkt an. Syftet av det aktuella utpekade området bedöms inte kunna uppnås vid en annan lokalisering. En förutsättning för att området ska kunna användas för verksamhets eller industriändamål är att en detaljplan tas fram vilket kommer beakta och förhållas till befintlig bebyggelse i närområdet.*

### **Privatperson 24-25**

I yttrandet har följande punkter angivits:

1. Angående område H utpekade för nya verksamheter och industri i Vilshult: Det finns skyddsvärdatråd och biotopsskyddade stenmurar.



*Kommentar: Vid ett förverkligande av översiktsplanen kommer en detaljplan krävas. Detaljplanen kommer ta dessa värden i beaktan och vägas mot andra intressen inom det specifika området. Frågorna om skyddsvärda träd och stenmurar behandlas i en eventuell framtida detaljplaneprocess.*

2. Område H för nya verksamheter och industri i Vilshult bör undantas och istället läggas som mångfunktionell bebyggelse.

*Kommentar: Se kommentar till Privatperson 14-15 - punkt 1.*

### **Privatperson 26**

I yttrandet har följande punkter angivits:

1. Område 12 utpekade för mångfunktionell bebyggelse bör bevaras som jordbruksmark. I yttrandet finns karta med förslag på alternativ lokalisering av område för mångfunktionell bebyggelse.

*Kommentar: I ärenden inom fysisk planering vägs olika intressen sinsemellan där bevarande av jordbruksmark är ett intresse. Vid avvägande mellan intresse kommer just avvägningar behöva göras och alla intressen går inte att tillgodose överallt. Område 12 bidrar till att sammanbinda Vilshult och Kullan vilket det i yttrandet presenterade förslaget inte bidrar till.*

### **Privatperson 27-28**

I yttrandet har följande punkter angivits:

1. Bebyggande inom strandskyddat område bör som huvudregel inte förekomma. Områden för landsbygdsutveckling i strandnära läge (LIS) bör tas bort.

*Kommentar: Frågan om LIS har inför granskningen tagits bort för att i framtiden om så blir aktuellt behandlas i ett tematiskt tillägg.*

2. Områden utpekade för vindbruk saknas vilket privatpersonerna ser som positivt. Kommunen bör bevara naturen i orört skick i största möjliga mån. Solcellsparksetableringar bör gagnas där naturen ej störs.

*Kommentar: Synpunkten noteras. Etableringar av vindkraftverk, solcellsparkar eller liknande prövas i det enskilda ärendet.*

### **Privatperson 29**

I yttrandet har följande punkter angivits:

1. Cykelväg mellan Kyrkhult och Olofström bör tillkomma snaras. Riksväg 116 är farliga att gå längs med och det är svårt för barn och unga utanför Kyrkhults samhälle att ta sig till Kyrkhult. Cykelvägen kommer bland annat främja folkhälsan och bidra till en levande landsbygd.

*Kommentar: Kommunen arbetar aktivt med frågan om gång och cykelväg mellan Olofström och Kyrkhult. Idag går det inte att säga när hela sträckan kan vara utbyggd.*

### **Privatperson 30**

I yttrandet har följande punkter angivits:

1. Område G för nya verksamheter och industri i Kyrkhult bör ändras till ny mångfunktionell bebyggelse. Område längs med väg 116 som kommunen äger bör istället för befintlig mångfunktionell bebyggelse pekas ut som ny verksamhet och industri.

*Kommentar: Område G innebär en möjlighet till utvidgning av redan etablerat/ detaljplanerat verksamhetsområde och innebär att trafiken endast når samhället via Olofströmsvägen vilket inte bedöms åsamka betydande miljöpåverkan i form av höga bullernivåer. Att tillskapa tillfartsväg till området som antas vara åsyftat i yttrandet bedöms svårt att åstadkomma ur ett samhällsekonomiskt perspektiv för att säkerställa att intilliggande områden inte påverkas av buller. Det bedömda åsyftade området är redan planlagt för bostäder.*

2. Område F för nya verksamheter och industri i Kyrkhult ägs inte av kommunen därför borde området intill väg 116 ha en kortare startsträcka vid etableringsförfrågan. Verksamhet för hästhållning finns intill område F vilket skulle kunna kollidera.

*Kommentar: Oavsett var ett nytt område för nya verksamheter och industri pekas ut kommer ett genomförande behöva föregås av en detaljplaneprocess. Om eller när en detaljplaneprocess kan bli aktuell är idag inte möjligt att säga. Det finns en planberedskap för industriändamål i Kyrkhult sedan längre tid tillbaka. Kommunens avsikt är primärt att detta område exploateras.*

3. Kollektivtrafik mellan Kyrkhult via Hemsjö efterfrågas. Ungdomstransport till gymnasieutbildning, sjukhusbesökstransport till Karlshamn lyfts som behov.

*Kommentar: Synpunkten noteras och förs fram till berörd tjänsteperson på Blekingetrafiken.*

4. Det finns en del material att ta del i det så kallade Kyrkhultsprojektet från 1992.

*Kommentar: Kommunen har i arbetet med samrådsförslaget tagit tidigare upprättade dokument i beaktande.*

### **Privatperson 31-32**

I yttrandet har följande punkter angivits:

1. Utveckling av stråk längs med Holjeån i Jämshög ifrågasätts då marken bedöms vara olämplig att använda på grund av översvämningsrisk. Yttrandet ifrågasätter satsningarna på friluftslivet som besöks av få personer.

*Kommentar: Hur ett stråk tekniskt (spånger, asfalt eller liknande) ska utvecklas regleras inte i översiktsplan utan är en fråga för genomförandet. Bedömning som gjort i översiktsplan är att stråket längs Holjeån är lämplig för ändamålet. Översiktsplanen specificerar inte exakt var gångvägar eller liknande utan är endast vägledande. Kommunens mål är att främja möjligheterna till rekreation i närhet av de natursstråk som finns nära de boendemiljöer som erbjuds.*

### **Privatperson 33**

Yttrandet lyfter flera sakfrågor som bedöms vara kopplat till detaljplanesamråd för detaljplan för Holje 5:59, Västra bommareviken. Dessa frågor bemöts inte inom arbetet med

översiktsplan utan hänvisas till aktuell detaljplaneprocess och samråds/granskningsyttrande i detaljplanen.

I yttrandet har av relevans för översiktsplanearbetet följande punkter angivits:

1. Många besöker idag Halen-området med de naturområde som erbjuds. Att göra om området till bostadsområde kommer medföra att värdena försämras väsentligt.

*Kommentar: Kommunen noterar synpunkten. Holje 5:59 är inte en del av naturreservatet vars huvudsakliga syfte är kopplade till naturvärdena.*

#### **Privatperson 34-35**

Yttrandet lyfter flera sakfrågor som bedöms vara kopplat till detaljplanesamråd för detaljplan för Holje 5:59, Västra bommareviken. Dessa frågor bemöts inte inom arbetet med översiktsplan utan hänvisas till aktuell detaljplaneprocess och samråds/granskningsyttrande i detaljplanen.

I yttrandet har av relevans för översiktsplanearbetet följande punkter angivits:

1. Område 2 för ny mångfunktionell bebyggelse i Olofström ses som olämplig för sitt ändamål och bör undantas.

*Kommentar: Synpunkten noteras.*

#### **Privatperson 36-37**

Yttrandet lyfter flera sakfrågor som bedöms vara kopplat till detaljplanesamråd för detaljplan för Holje 5:59, Västra bommareviken. Dessa frågor bemöts inte inom arbetet med översiktsplan utan hänvisas till aktuell detaljplaneprocess och samråds/granskningsyttrande i detaljplanen.

I yttrandet har av relevans för översiktsplanearbetet följande punkter angivits:

1. Område 2 för ny mångfunktionell bebyggelse i Olofström är naturreservat.

*Kommentar: Området är inte en del av naturreservatet för Halen.*

#### **Privatperson 38**

I yttrandet har följande punkter angivits:

1. Cykelvägslösningen där De Ungas väg ansluter Bygatan efterfrågar bättre lösning

*Kommentar: Detta är inte en fråga för översiktsplanen utan är en del i genomförandet av översiktsplanen. Synpunkten har vidarebefordrats till berörd tjänsteperson.*

2. Ny cykelväg Grännum – Olofström via Kyrkovägen i Jämshögs ses fram emot.

*Kommentar: Den aktuella sträckan är utpekad med avsikt att tillskapa kollektivtrafik. Kommunen vill framhålla att en sådan sträcknings blivande eller icke förutsätter trafikering från Blekingetrafiken.*

3. Solcellspark inom kommunen är efterfrågat.

*Kommentar: Kommunen har inte specifikt pekat ut etableringar av solcellpark inom kommunen utan prövar ärenden när de kommer in.*

**Privatperson 39**

I yttrandet har följande punkter angivits:

1. Allt utpekande på jordbruksmark ska tas bort.

*Kommentar: Kommunen noterar synpunkten.*